



Competencia Lectora

forma: 1193

Soluciones

RESPUESTAS

Número	Clave	Eje PAES	Unidad PAES	Temática	Habilidad PAES
1	B	Textos no literarios	Texto argumentativo		Localizar
2 *	C	Textos no literarios	Texto argumentativo		Localizar
3	B	Textos no literarios	Texto argumentativo		Localizar
4	A	Textos no literarios	Texto argumentativo		Interpretar
5	A	Textos no literarios	Texto argumentativo		Interpretar
6	C	Textos no literarios	Texto argumentativo		Interpretar
7	C	Textos no literarios	Texto argumentativo		Interpretar
8	A	Textos no literarios	Texto argumentativo		Evaluar
9	B	Textos no literarios	Texto argumentativo		Evaluar
10	B	Textos no literarios	Texto expositivo: científico		Localizar
11	A	Textos no literarios	Texto expositivo: científico		Localizar
12 *	A	Textos no literarios	Texto expositivo: científico		Localizar
13	B	Textos no literarios	Texto expositivo: científico		Interpretar
14	A	Textos no literarios	Texto expositivo: científico		Interpretar
15	B	Textos no literarios	Texto expositivo: científico		Interpretar
16	A	Textos no literarios	Texto expositivo: científico		Interpretar
17	B	Textos no literarios	Texto expositivo: científico		Evaluar
18	B	Textos no literarios	Texto expositivo: científico		Evaluar
19	B	Textos literarios: Narraciones	Narraciones		Localizar
20	D	Textos literarios: Narraciones	Narraciones		Localizar
21 *	C	Textos literarios: Narraciones	Narraciones		Localizar
22	A	Textos literarios: Narraciones	Narraciones		Interpretar
23	B	Textos literarios: Narraciones	Narraciones		Interpretar
24	B	Textos literarios: Narraciones	Narraciones		Interpretar

25	C	Textos literarios: Narraciones	Narraciones	Interpretar
26	B	Textos literarios: Narraciones	Narraciones	Interpretar
27	D	Textos literarios: Narraciones	Narraciones	Evaluar
28	A	Textos literarios: Narraciones	Narraciones	Evaluar
29	B	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Localizar
30	C	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Localizar
31	D	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Localizar
32	A	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Interpretar
33	A	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Interpretar
34	B	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Interpretar
35	D	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Evaluar
36	C	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Evaluar
37	C	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Evaluar
38	A	Textos no literarios	Texto expositivo: científico	Localizar
39	D	Textos no literarios	Texto expositivo: científico	Localizar
40	D	Textos no literarios	Texto expositivo: científico	Interpretar
41	B	Textos no literarios	Texto expositivo: científico	Interpretar
42	B	Textos no literarios	Texto expositivo: científico	Interpretar
43	A	Textos no literarios	Texto expositivo: científico	Interpretar
44	B	Textos no literarios	Texto expositivo: científico	Interpretar
45	C	Textos no literarios	Texto expositivo: científico	Evaluar

46	A	Textos no literarios	Texto expositivo: científico	Evaluar
47	D	Textos no literarios	Texto argumentativo	Localizar
48	B	Textos no literarios	Texto argumentativo	Localizar
49 *	A	Textos no literarios	Texto argumentativo	Localizar
50	C	Textos no literarios	Texto argumentativo	Interpretar
51	D	Textos no literarios	Texto argumentativo	Interpretar
52	A	Textos no literarios	Texto argumentativo	Interpretar
53	A	Textos no literarios	Texto argumentativo	Interpretar
54	C	Textos no literarios	Texto argumentativo	Interpretar
55	C	Textos no literarios	Texto argumentativo	Evaluar
56	A	Textos no literarios	Texto argumentativo	Evaluar
57 *	A	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Localizar
58	D	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Localizar
59	B	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Localizar
60	A	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Interpretar
61	C	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Interpretar
62	C	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Interpretar
63	B	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Interpretar
64	C	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Evaluar
65	B	Textos no literarios	Texto expositivo: humanista	Evaluar

* Las preguntas que están marcadas con (*) corresponden a preguntas que no son consideradas en la calificación del estudiante.

INSTRUCCIONES

- 1.- Esta prueba contiene 65 preguntas. Todas las preguntas son de 4 opciones de respuesta (A, B, C y D). **Solo una de las opciones es correcta.**
- 2.- Completa todos los datos solicitados en la hoja de respuestas, de acuerdo con las instrucciones contenidas en esa hoja, **porque estos son de tu exclusiva responsabilidad.** Cualquier omisión o error en ellos impedirá que se entreguen tus resultados. Recuerda llenar en la hoja de respuestas el campo **"forma"** que corresponde al número de forma que se encuentra en la portada de esta prueba. Se te dará tiempo para completar esos datos antes de comenzar la prueba.
- 3.- **Dispones de 2 horas y 30 minutos para responder las 65 preguntas.**
- 4.- Las respuestas a las preguntas se marcan en la hoja de respuestas que se te entregó. Marca tu respuesta en la fila de celdillas **que corresponda al número de la pregunta que estás contestando.** Ennegrece completamente la celdilla, tratando de no salirte de sus márgenes. Hazlo **exclusivamente** con lápiz de grafito N°2 o portaminas HB.
- 5.- **No se descuenta puntaje por respuestas erradas.**
- 6.- Puedes usar este folleto como borrador, pero **no olvides traspasar oportunamente tus respuestas a la hoja de respuestas.** Ten presente que para la evaluación se considerarán exclusivamente las respuestas marcadas en dicha hoja.
- 7.- Cuida la hoja de respuestas. **No la dobles. No la manipules innecesariamente.** Escribe en ella solo los datos pedidos y las respuestas. Evita borrar para no deteriorarla. Si lo haces, límpiala de los residuos de goma.
- 8.- Recuerda que está prohibido copiar, fotografiar, publicar y reproducir total o parcialmente, por cualquier medio, las preguntas de esta prueba.
- 9.- Tampoco se permite el uso de teléfono celular, calculadora o cualquier otro dispositivo electrónico durante la rendición de la prueba.

Texto 1

¿El orden que ocupo entre mis hermanos afecta mi personalidad?

La idea de que el lugar que ocupa una persona dentro de la familia influye significativamente en su personalidad es una teoría común. A pesar de muchos estudios, algunos que muestran resultados positivos y otros que no muestran patrones claros, dos destacados expertos en el campo, después de realizar un gran estudio y no encontrar evidencia concluyente, han sugerido que la teoría podría no ser cierta. Sin embargo, la teoría continúa persistiendo. Ahora se propone que los hijos mayores tienden a ser más responsables pero menos cálidos y amigables, mientras que los hermanos menores suelen ser más rebeldes y abiertos a nuevas experiencias. Si bien algunas investigaciones respaldan estos rasgos, otros estudios no lo hacen. Comparar los estudios que sí encuentran estos rasgos con aquellos que no los encuentran puede ser revelador.



Generalmente, cuando alguien se evalúa tanto a sí mismo como a sus hermanos, percibe a los hermanos mayores como un poco más responsables y a los más jóvenes como más rebeldes y amantes de la diversión. Sin embargo, ser “responsable” puede ser similar a ser “maduro”, y ser “rebelde y amante de la diversión” puede compararse con ser “joven”. Cuando las personas reflexionan sobre las personalidades de sus hermanos, recuerdan que los hermanos mayores siempre fueron mayores que ellos durante su infancia. Por el contrario, los hermanos nacidos después de ellos siempre fueron más jóvenes durante el tiempo que vivieron juntos. Por lo tanto, descubrir que las personas ven a sus hermanos menores como más rebeldes y a sus hermanos mayores como más responsables no es particularmente sorprendente ni importante. Lo que sería interesante es que estas percepciones fueran confirmadas por los propios hermanos o por una evaluación externa, particularmente si pudiera validar que los hijos mayores son en realidad más responsables o que los más pequeños están más abiertos a nuevas experiencias. Sin embargo, cuando estas evaluaciones provienen de fuentes independientes, los hallazgos generalmente no respaldan las suposiciones iniciales. La única excepción potencial podría ser que los niños mayores pudieran mostrar un poco menos de afecto, pero incluso este hallazgo

es muy débil.

Por lo tanto, no hay evidencia verdaderamente convincente de que el orden de nacimiento desempeñe un papel importante en la configuración de la personalidad de un individuo. Algunos investigadores han tratado de explicar los efectos del orden de nacimiento a través de una perspectiva evolutiva, sugiriendo que los hermanos menores deben diferenciarse para competir por los recursos con sus hermanos mayores. Si bien esta idea podría tener algún mérito para comprender la dinámica familiar y las interacciones entre hermanos, no tiene mucho sentido cuando se considera el desarrollo general de la personalidad. Un niño puede aprender que ciertos comportamientos hacia sus hermanos y padres son eficaces para conseguir atención y recursos dentro del contexto familiar. Esto significaría que el orden de nacimiento influye en la forma en que los hermanos interactúan entre sí y con sus padres, y así es. Sin embargo, los rasgos de personalidad son las formas consistentes en que reaccionamos a lo largo de nuestras vidas y en todos los contextos, incluida la mayoría de situaciones adultas en las que ni los padres ni los hermanos están involucrados. No tendría sentido aplicar las estrategias aprendidas para afrontar situaciones familiares a, por ejemplo, las relaciones románticas adultas o a competir con compañeros por el estatus. Es poco probable que el orden en el que nació en su familia proporcione información útil sobre las mejores maneras de abordar estos desafíos de la vida. De hecho, podría resultar engañoso. Puede que seas el niño menos imponente físicamente de tu familia, pero aun así serás más imponente físicamente que el 90 por ciento de las personas no relacionadas que encontrarás cuando seas adulto. Por lo tanto, ajustar sus niveles de agresión en función de su estatus subordinado dentro de la familia sería inapropiado e inútil.

Un importante estudio realizado en 1983 también concluyó que el orden de nacimiento contribuye muy poco a explicar la variación de la personalidad inducida por el ambiente. En consecuencia, tenemos que preguntarnos por qué la gente se resiste tanto a abandonar esta idea. Creo que la respuesta está en la misma razón por la que los estudios encuentran efectos aparentes en el orden de nacimiento cuando permiten que los hermanos califiquen las personalidades de los demás. Cuando pensamos en ello, pensamos en nuestros propios hermanos. Mirando hacia atrás, recordamos a hermanos que tenían edades diferentes a las nuestras cuando tuvimos nuestras interacciones más significativas con ellos en el contexto de la competencia familiar por atención. Como resultado, parecen muy diferentes de nosotros en aspectos que dependen de su posición en la familia. Y de hecho eran diferentes. Sin embargo, estas diferencias no se traducen en diferencias en sus personalidades adultas, que ahora utilizan en contextos no familiares.

Daniel Nettle, *La personalidad. Qué hace que seas como eres* (Personality. What Makes You the Way You Are). Oxford: Oxford University Press (2007), pp. 223-226 (fragmento adaptado).

- 1.- ¿Cuál es la explicación evolutiva sobre las diferencias entre los hermanos según el orden en el que nacieron?
- A) Los padres tratan de manera distinta a cada hijo según su orden de nacimiento.
 - B) Los hermanos menores necesitan distinguirse de los mayores para obtener recursos.
 - C) Los hermanos mayores desarrollan un sentido de responsabilidad al cuidar a los menores.
 - D) Los hermanos menores imitan el comportamiento rebelde de los mayores para obtener atención.

Pregunta ID: 1516583

Autor: Open Green Road

Clave: B

SOLUCIÓN

El ejercicio pide localizar en el texto la explicación evolutiva sobre las diferencias entre los hermanos según el orden en el que nacieron. Para responder correctamente, debemos buscar en el texto un párrafo que aborde específicamente este tema desde una perspectiva evolutiva.

En el tercer párrafo, el autor menciona: “Algunos investigadores han tratado de explicar los efectos del orden de nacimiento a través de una perspectiva evolutiva, sugiriendo que los hermanos menores deben diferenciarse para competir por los recursos con sus hermanos mayores”. Esta cita presenta la idea de que, desde un punto de vista evolutivo, los hermanos menores necesitan distinguirse de los mayores para obtener recursos. La interpretación de esta cita es que, en un contexto familiar, los hermanos menores deben adoptar estrategias diferentes a las de sus hermanos mayores para asegurarse de recibir atención y recursos por parte de sus padres. El autor no está de acuerdo con esta idea, como explica a continuación dentro del mismo párrafo, pero la cita que hemos leído basta para contestar el ejercicio.

En vista de lo anterior, la respuesta correcta es la opción B: “Los hermanos menores necesitan distinguirse de los mayores para obtener recursos”. Esta es la única opción que menciona la explicación evolutiva presentada en el texto, que sugiere que los hermanos menores deben diferenciarse de los mayores para competir por recursos dentro de la familia.

2.- Según una teoría común mencionada en el texto, ¿qué rasgos tienen los hermanos menores?

- A) Son más maduros y responsables.
- B) Son más imitadores de sus hermanos mayores.
- C) Son más rebeldes y abiertos a nuevas experiencias.
- D) Son más cálidos y preparados para asumir riesgos.

Pregunta ID: 1516584

Autor: Open Green Road

Clave: C

SOLUCIÓN

El ejercicio pide identificar, según una teoría común mencionada en el texto, qué rasgos tienen los hermanos menores. Para responder correctamente, se debe rastrear la información relevante en el texto, lo que corresponde a la habilidad de localizar.

En el primer párrafo, el texto dice: “Ahora se propone que los hijos mayores tienden a ser más responsables pero menos cálidos y amigables, mientras que los hermanos menores suelen ser más rebeldes y abiertos a nuevas experiencias”. Esta cita presenta la teoría común sobre los rasgos de personalidad asociados al orden de nacimiento, contrastando a los hijos mayores con los menores. Esto significa que, según esta teoría, se cree que los hermanos que nacen después tienden a desafiar más las normas y están más dispuestos a probar cosas nuevas, a diferencia de los primogénitos.

Así, la alternativa que responde correctamente la pregunta es la C, ya que, según la teoría común mencionada en el texto, se propone que los hermanos menores “son más rebeldes y abiertos a nuevas experiencias”, a diferencia de los mayores, que serían más responsables. No obstante, cabe anotar que el texto en su conjunto cuestiona que el orden de nacimiento realmente determine la personalidad.

3.- Según el texto, ¿qué hallazgo sobre los hijos mayores es demostrable, pero “muy débil”?

- A) Que son más rebeldes que los menores.
- B) Que muestran un poco menos de afecto.
- C) Que son más abiertos a nuevas experiencias.
- D) Que muestran un poco más de responsabilidad.

Pregunta ID: 1516585

Autor: Open Green Road

Clave: B

SOLUCIÓN

Este ejercicio pide rastrear información explícita en el texto para determinar cuál de las opciones dadas es un hallazgo demostrable, pero “muy débil” sobre los hijos mayores según el autor. Para responder correctamente, se debe leer con atención la información explícita de la lectura. Por lo tanto, el ejercicio se contesta con la habilidad de localizar.

El texto menciona que, “cuando estas evaluaciones provienen de fuentes independientes, los hallazgos generalmente no respaldan las suposiciones iniciales”, refiriéndose a la idea de que los hermanos mayores son más responsables y los menores más rebeldes. Esto significa que estudios objetivos no han encontrado evidencia sólida para sostener esos estereotipos sobre el orden de nacimiento y la personalidad.

Sin embargo, el autor plantea una posible excepción: “La única excepción potencial podría ser que los niños mayores pudieran mostrar un poco menos de afecto, pero incluso este hallazgo es muy débil”. Esta cita sugiere que, si bien la mayoría de las creencias populares sobre el impacto del orden de nacimiento no tiene respaldo científico, hay un rasgo que podría asociarse a los primogénitos: una menor demostración de afecto. No obstante, el autor enfatiza que incluso esa relación es “muy débil”, por lo que no se puede considerar concluyente.

Así, la respuesta correcta es la alternativa B: “Que muestran un poco menos de afecto”. Las otras opciones no se mencionan como hallazgos demostrables en el texto, o directamente se contradicen, como la idea de que los hijos mayores son más responsables.

4.- ¿Qué relación tiene la imagen con las ideas presentadas en el texto?

- A) Ilustra una noción popular que el texto pone en duda.
- B) Introduce un concepto nuevo que el texto no menciona.
- C) Demuestra la validez de una teoría que el texto rechaza.
- D) Apoya una teoría que el texto defiende convincentemente.

Pregunta ID: 1516586

Autor: Open Green Road

Clave: A

SOLUCIÓN

El ejercicio pide relacionar la imagen con las ideas presentadas en el texto. Para responder correctamente, debemos primero entender bien tanto la imagen como el texto, y luego analizar cómo se conectan entre sí.

La imagen muestra a dos hermanas en la sala de estar de su hogar. La hermana mayor se ve enfocada y diligente, sentada en un escritorio haciendo su tarea. Mientras tanto, la hermana menor se ve juguetona y traviesa, jugando alegremente en la misma habitación.

El texto discute la teoría popular de que el orden de nacimiento influye significativamente en la personalidad. Menciona la noción común de que “los hijos mayores tienden a ser más responsables pero menos cálidos y amigables, mientras que los hermanos menores suelen ser más rebeldes y abiertos a nuevas experiencias”.

La imagen parece ilustrar precisamente este estereotipo, mostrando a la hermana mayor como estudiosa y responsable, y a la menor como más despreocupada y juguetona. Sin embargo, el texto argumenta en contra de esta teoría, señalando que, si bien algunos estudios respaldan estos rasgos, “otros estudios no lo hacen”. El autor concluye que “no hay evidencia verdaderamente convincente de que el orden de nacimiento desempeñe un papel importante en la configuración de la personalidad de un individuo”.

Por lo tanto, la imagen no demuestra la validez de la teoría; tampoco apoya una posición que el texto defienda. Más bien, la imagen parece representar la “idea de que el lugar que ocupa una persona dentro de la familia influye significativamente en su personalidad”, una idea que el texto describe como “una teoría común”, pero procede a cuestionarla y a ponerla en duda a lo largo del pasaje. En otras palabras, la imagen ilustra una noción popular que el texto no respalda.

En conclusión, la respuesta correcta es la opción A: “Ilustra una noción popular que el texto pone en duda”.

5.- ¿Qué idea busca ejemplificar el autor al afirmar lo siguiente?

“Puede que seas el niño menos imponente físicamente de tu familia, pero aun así serás más imponente físicamente que el 90 por ciento de las personas no relacionadas que encontrarás cuando seas adulto”.

- A) Las estrategias aprendidas en la familia no siempre aplican fuera de ella.
- B) Los hermanos menores enfrentan desventajas físicas permanentes en la vida.
- C) La competencia entre hermanos es clave para el desarrollo de la personalidad.
- D) El orden de nacimiento determina el nivel de dominancia física de un individuo.

Pregunta ID: 1516588

Autor: Open Green Road

Clave: A

SOLUCIÓN

Este ejercicio pide interpretar el sentido de una afirmación específica dentro del texto. Para responder correctamente, es necesario comprender el significado de la afirmación en el contexto del argumento general del autor. La habilidad clave para resolver este ejercicio es la de interpretar, que en este caso requiere la capacidad de entender el sentido de una lectura y relacionarlo con las ideas principales del texto.

El autor plantea que las estrategias aprendidas en la familia para relacionarse con los hermanos no necesariamente son útiles en otros contextos de la vida. Para ilustrar este punto, el autor afirma: “Puede que seas el niño menos imponente físicamente de tu familia, pero aun así serás más imponente físicamente que el 90 por ciento de las personas no relacionadas que encontrarás cuando seas adulto”. Con esta frase, el autor quiere destacar que la posición relativa dentro de la familia no se traduce directamente en la posición relativa en la sociedad en general. Ser el hermano menos fuerte no implica ser menos fuerte que la mayoría de las personas fuera de la familia. Dicho de otro modo, una persona que sea la más débil entre sus hermanos, incluso así puede ser más fuerte que el promedio de la población.

El autor utiliza este ejemplo para reforzar su argumento central de que “ajustar sus niveles de agresión en función de su estatus subordinado dentro de la familia sería inapropiado e inútil” en otros contextos. En otras palabras, las dinámicas familiares no siempre se replican en el mundo exterior. El autor enfatiza que “no tendría sentido aplicar las estrategias aprendidas para afrontar situaciones familiares a, por ejemplo, las relaciones románticas adultas o a competir con compañeros por el estatus”. Dicho de otro modo, un niño que sentía que debía competir por el afecto de su madre no necesariamente necesita competir de esa manera por el afecto de una pareja romántica. Las estrategias que funcionaron en la familia no siempre se transfieren bien a otros

ámbitos.

Por lo tanto, la opción que mejor captura el sentido de la afirmación analizada es la A: “Las estrategias aprendidas en la familia no siempre aplican fuera de ella”. Las otras alternativas no reflejan adecuadamente la idea central del pasaje citado. La opción B se enfoca en desventajas permanentes, lo cual no es el punto del autor. Por otra parte, la opción C destaca la competencia entre hermanos, pero el autor cuestiona su relevancia para la personalidad. Por último, la opción D sugiere que el orden de nacimiento determina la dominancia física, lo cual el autor rechaza explícitamente. En conclusión, la respuesta correcta es la opción A.

- 6.- Luego de leer este artículo, una estudiante organizó la información en un cuadro comparativo entre estudios que respaldan y rechazan la teoría del orden de nacimiento. ¿Por qué se puede considerar que eligió la mejor estrategia de organización?
- A) Porque el artículo concluye que se necesitan más estudios sobre el tema.
 - B) Porque el artículo se enfoca principalmente en estudios que apoyan la teoría.
 - C) Porque el artículo contrasta repetidamente los hallazgos de diferentes investigaciones.
 - D) Porque el artículo proporciona detalles sobre la metodología de varios análisis científicos.

Pregunta ID: 1516589

Autor: Open Green Road

Clave: C

SOLUCIÓN

El ejercicio pide elegir la mejor explicación de por qué una estudiante organizó la información del artículo en un cuadro comparativo entre estudios que respaldan y rechazan la teoría del orden de nacimiento. Para responder correctamente, se debe aplicar la habilidad de interpretar, identificando las ideas principales y la estructura argumentativa.

Un cuadro comparativo es una herramienta que permite contrastar dos o más elementos, en este caso estudios científicos, resaltando sus similitudes y diferencias. La estudiante eligió este formato para organizar la información del artículo, separando los estudios que apoyan la teoría sobre el orden de nacimiento de aquellos estudios que la rechazan.

El texto presenta repetidamente hallazgos contradictorios sobre la teoría del orden de nacimiento. Por ejemplo, menciona que “algunos estudios muestran resultados positivos y otros no muestran patrones claros”. Luego, indica que “algunos investigadores han tratado de explicar los efectos del orden de nacimiento”, pero concluye que “no hay

evidencia verdaderamente convincente de que el orden de nacimiento desempeña un papel importante en la configuración de la personalidad de un individuo”. Estas citas demuestran que el artículo contrasta diferentes perspectivas sobre el tema.

Además, el texto sugiere que las percepciones sobre las personalidades de los hermanos según su orden de nacimiento podrían ser confirmadas “por los propios hermanos o por una evaluación externa”. Sin embargo, afirma que, “cuando estas evaluaciones provienen de fuentes independientes, los hallazgos generalmente no respaldan las suposiciones iniciales”. Esta interpretación refuerza la idea de que el artículo presenta estudios con resultados opuestos, lo que justifica la elección de un cuadro comparativo para organizar la información.

En conclusión, la respuesta correcta es la opción C: “Porque el artículo contrasta repetidamente los hallazgos de diferentes investigaciones”. Las demás opciones son incorrectas. El artículo no se enfoca principalmente en estudios que apoyan la teoría (opción B), no concluye que se necesiten más estudios (opción A) ni proporciona detalles sobre la metodología de los análisis científicos mencionados (opción D).

7.- ¿Qué opción presenta la idea principal del segundo párrafo?

- A) Los rasgos atribuidos a hermanos mayores y menores se intensifican como resultado de las metodologías aplicadas en los estudios relacionados.
- B) Las percepciones sobre la personalidad de los hermanos se modifican cuando estos alcanzan la edad adulta y son evaluados en otros contextos.
- C) Las diferencias que se perciben entre hermanos reflejan la edad relativa que tenían durante la infancia en lugar de rasgos de su personalidad.
- D) Los hermanos mayores son percibidos como responsables porque suelen asumir un rol de mayor autoridad durante la convivencia familiar.

Pregunta ID: 1584290

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: C

SOLUCIÓN

Esta pregunta evalúa la habilidad de interpretar, específicamente para determinar cuál es la idea que organiza y da sentido a las demás en el segundo párrafo, es decir, la idea principal a la que las demás están subordinadas.

El segundo párrafo comienza señalando que, cuando alguien evalúa a sus hermanos, tiende a percibir a los mayores como “un poco más responsables” y a los menores como “más rebeldes y amantes de la diversión”. A continuación, el autor propone una explicación: ser “responsable” puede equivaler a ser “maduro”, y ser “rebelde y amante

de la diversión” puede equivaler a ser “joven”. Es decir, lo que las personas interpretan como rasgos de personalidad podría ser un reflejo de la diferencia de edad entre hermanos. El párrafo refuerza esta idea al señalar que “los hermanos mayores siempre fueron mayores que ellos durante su infancia” y que “los hermanos nacidos después de ellos siempre fueron más jóvenes durante el tiempo que vivieron juntos”. Luego, el autor agrega que cuando las evaluaciones provienen de fuentes independientes (y no de los propios hermanos), “los hallazgos generalmente no respaldan las suposiciones iniciales”.

Así, todo el párrafo se articula en torno a una misma idea: las diferencias que las personas perciben entre sus hermanos no corresponden a rasgos de personalidad de estos, sino que reflejan las diferencias de edad que existían durante la infancia. Las demás ideas del párrafo (las percepciones familiares, la equivalencia entre “responsable” y “maduro”, la falta de confirmación externa) están al servicio de esta idea central. La opción A) es incorrecta porque el párrafo no plantea que los rasgos se intensifiquen debido a las metodologías de los estudios; la B) sugiere que las percepciones se modifican en la adultez, cuando lo que el texto dice es que no se confirman externamente; y la D) introduce una explicación ausente del párrafo, pues el texto nunca menciona que los hermanos mayores asuman un “rol de autoridad”. La opción que recoge la idea principal y que, por lo tanto, es la respuesta correcta, es la C: “Las diferencias que se perciben entre hermanos reflejan la edad relativa que tenían durante la infancia en lugar de rasgos de su personalidad”.

8.- ¿Cuál es el propósito comunicativo del texto leído?

- A) Cuestionar la validez de la teoría del orden de nacimiento.
- B) Describir las características típicas de los hermanos mayores y menores.
- C) Comparar investigaciones sobre el orden de nacimiento y la personalidad.
- D) Proponer una nueva teoría de cómo el orden de nacimiento afecta la personalidad.

Pregunta ID: 1516590

Autor: Open Green Road

Clave: A

SOLUCIÓN

El ejercicio pide identificar el propósito comunicativo del texto leído, es decir, determinar cuál es el objetivo principal que el autor busca lograr con su escrito. Para responder correctamente, se debe evaluar el contenido del texto en su totalidad, analizando las ideas centrales que se desarrollan a lo largo de los párrafos. Esta pregunta mide la habilidad de evaluar, que implica emitir un juicio crítico sobre el texto basándose en la información proporcionada.

El propósito comunicativo se refiere a la intención o finalidad que tiene un autor

al escribir un texto. Puede ser informar, persuadir, entretener, describir o narrar, entre otros. Por ejemplo, si un texto presenta datos y estadísticas sobre un tema, su propósito comunicativo probablemente sea informar. Si un texto busca convencer al lector de adoptar cierta postura o realizar una acción, su propósito sería persuadir. Para determinar el propósito comunicativo, es clave identificar las ideas principales y cómo se desarrollan en el texto.

En este caso, el texto se enfoca en cuestionar la validez de la teoría del orden de nacimiento y su influencia en la personalidad. El autor menciona que “no hay evidencia verdaderamente convincente de que el orden de nacimiento desempeñe un papel importante en la configuración de la personalidad de un individuo”. Esta cita deja en claro que el objetivo principal es poner en duda la teoría, no describirla ni compararla con otras. Además, se señala que “tenemos que preguntarnos por qué la gente se resiste tanto a abandonar esta idea”, lo que refuerza la intención del autor de cuestionar la persistencia de esta creencia a pesar de la falta de evidencia sólida para apoyarla.

A lo largo del texto, se presentan argumentos y evidencias que sirven de fundamento para la postura escéptica del autor. Se menciona que, “cuando estas evaluaciones provienen de fuentes independientes, los hallazgos generalmente no respaldan las suposiciones iniciales”, lo que sugiere que los estudios objetivos no confirman la teoría. También se indica que “un importante estudio realizado en 1983 también concluyó que el orden de nacimiento contribuye muy poco a explicar la variación de la personalidad inducida por el ambiente”, citando así una investigación que contradice la idea del orden de nacimiento como factor determinante de la personalidad.

En conclusión, el propósito comunicativo del texto es cuestionar la validez de la teoría del orden de nacimiento, presentando argumentos y evidencias que ponen en duda su influencia en la personalidad. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción A.

- 9.- Además de su propósito principal, ¿para qué más podría servir la lectura de este artículo?
- A) Para aprender sobre la historia de las teorías psicológicas de la personalidad.
 - B) Para entender mejor por qué ciertas teorías persisten a pesar de la evidencia.
 - C) Para decidir cuántos hijos tener y en qué orden con el fin de fomentar su bienestar.
 - D) Para explorar el vínculo entre el orden de nacimiento y el éxito profesional.

Pregunta ID: 1516591

Autor: Open Green Road

Clave: B

SOLUCIÓN

Este ejercicio nos pide evaluar para qué más podría servir la lectura de este artículo, además de su propósito principal. La habilidad que se requiere para responder correctamente es la de evaluar, es decir, emitir un juicio sobre el texto basándose en ciertos criterios o estándares.

Es importante entender que un texto puede tener un propósito principal, que es la intención original del autor al escribirlo. Por ejemplo, un artículo científico puede tener como propósito principal informar sobre los resultados de una investigación, mientras que un poema puede tener como propósito principal expresar emociones o ideas de una manera artística. Sin embargo, otras personas pueden leer estos mismos textos con propósitos distintos. Por ejemplo, un manifiesto político escrito hace cien años para promover una ideología particular puede ser leído hoy en día como un documento histórico para entender la forma de pensar de esa época, más allá de su propósito político original.

En este caso, podemos concluir que el propósito principal del artículo es cuestionar la validez de la teoría de que el orden de nacimiento influye significativamente en la personalidad. El autor destaca que “no hay evidencia verdaderamente convincente de que el orden de nacimiento desempeñe un papel importante en la configuración de la personalidad de un individuo”. Además, menciona un “importante estudio realizado en 1983” que “concluyó que el orden de nacimiento contribuye muy poco a explicar la variación de la personalidad inducida por el ambiente”. Estas citas sugieren que, a pesar de la popularidad de la teoría, la investigación científica no ha encontrado un vínculo sólido entre el orden de nacimiento y la personalidad.

Sin embargo, el autor también reconoce que esta teoría persiste a pesar de la falta de evidencia sólida. Sugiere que esto se debe a que, “cuando pensamos en ello, pensamos en nuestros propios hermanos” y recordamos las diferencias que tenían con nosotros en la infancia, pero que estas diferencias “no se traducen en diferencias en sus personalidades adultas”. El autor explica que, “cuando las personas reflexionan sobre las personalidades de sus hermanos, recuerdan que los hermanos mayores siempre

fueron mayores que ellos durante su infancia. Por el contrario, los hermanos nacidos después de ellos siempre fueron más jóvenes durante el tiempo que vivieron juntos". Por lo tanto, nuestras percepciones de las diferencias de personalidad entre hermanos pueden estar influenciadas por las diferencias de edad y madurez durante la infancia, pero estas diferencias no necesariamente persisten en la edad adulta. El autor concluye que "tenemos que preguntarnos por qué la gente se resiste tanto a abandonar esta idea" a pesar de la falta de evidencia, y sugiere que se debe a nuestras propias experiencias familiares.

Por lo tanto, además de su propósito principal de cuestionar la teoría del orden de nacimiento, este artículo también podría servir para "entender mejor por qué ciertas teorías persisten a pesar de la evidencia", lo que corresponde a la opción B. El texto no se enfoca en la historia de las teorías de la personalidad (A), no da consejos sobre cuántos hijos tener (C) y no explora el vínculo entre el orden de nacimiento y el éxito profesional (D). En cambio, ofrece una reflexión interesante sobre cómo nuestras experiencias personales con nuestros hermanos pueden llevarnos a creer en una teoría, incluso cuando la evidencia científica no la respalda.

Texto 2

El cerebro de los atletas de élite



Muchas veces nos hemos preguntado si un atleta de élite nace o se hace. La genética es importante, es decir, debe nacer, lo que justificaría el condicionante genético. No obstante, posteriormente resulta importante su modulación para potenciar esas aptitudes genéticas con el entrenamiento y la competición. Eso no pasa únicamente en el deporte, sino en muchas otras profesiones de la vida (por ejemplo, la pintura, la escultura, la escritura o la investigación científica). La persona debe probablemente tener una serie de aptitudes innatas diferentes que luego se pueden mejorar para alcanzar el éxito.

¿Existen evidencias que nos indiquen que realmente puede ser diferente el cerebro de un atleta de élite como Rafael Nadal, Lionel Messi o Teresa Perales, por nombrar algunos, al compararlo con el del resto de la población, incluida la que practica deporte por entretenimiento? La respuesta a esta pregunta no es fácil, aunque algunos datos publicados en revistas científicas nos permiten concluir que la respuesta, en principio, sería afirmativa.

Uno de los primeros parámetros que se han analizado es si la velocidad del funcionamiento del cerebro en los deportistas de élite es diferente. Resulta bastante obvio que estos profesionales tienen una excelente coordinación entre el movimiento de manos, piernas o ambos, según la especialidad deportiva, y los ojos. En estos atletas, los procesos cerebrales para percibir rápidamente información específica de su deporte, como el movimiento de un oponente o la trayectoria de una pelota que se acerca

rápidamente, y realizar el movimiento correcto, están, como resultado de las muchas horas de práctica y entrenamiento, muy desarrollados.

Esto se ha confirmado científicamente a través de algunos estudios. Por ejemplo, una investigación realizada por científicos del University College de Londres concluyó que los atletas de élite cuentan con áreas del cerebro que funcionan un 82 % más rápido que la media. En este estudio, los participantes tuvieron que realizar una serie de tareas que requerían el uso de la corteza parietal del cerebro, zona que determina la velocidad de reacción. En otro estudio realizado en el Instituto Karolinska de Estocolmo (Suecia), se comparó el rendimiento intelectual de los futbolistas de equipos de primera división de la liga sueca con el de jugadores de divisiones inferiores y con individuos de la población general. El estudio demostró que los futbolistas de élite tenían mayor desarrollo de las funciones ejecutivas del cerebro. Entre las funciones ejecutivas, se pueden incluir la resolución de problemas, la planificación, la secuenciación, la atención selectiva, la multitarea, la flexibilidad cognitiva y la capacidad para gestionar situaciones novedosas. Por eso, resulta esencial que estén potenciadas en el deportista, y en concreto en aquellos que practican deportes en los que se deben tomar decisiones en milisegundos, como dar un pase de gol en fútbol o una asistencia en baloncesto.

Hay que tener en cuenta que las funciones ejecutivas engloban múltiples aptitudes cognitivas útiles en deportes de equipo, como la memoria de trabajo (o capacidad de manejar información a corto plazo, como la trayectoria de la pelota o la posición de los rivales); la resolución creativa de problemas (para tomar la decisión adecuada); la flexibilidad cognitiva (para corregir la decisión sobre la marcha según lo que hagan otros jugadores); y la inhibición de impulsos (para, por ejemplo, no patear el balón hacia donde se había pensado primero, sino hacia donde se ha decidido después).

Un dato interesante de este estudio del Instituto Karolinska fue que los futbolistas de mayor potencial goleador, o los que realizaron más asistencias en las siguientes dos temporadas, fueron los que demostraron mejores resultados en los exámenes psicológicos que evaluaban las funciones ejecutivas.

Evidentemente, si el cerebro de las estrellas del deporte es diferente en algunas funcionalidades, estas hay que, además, entrenarlas, y entre esos entrenamientos se incluyen los necesarios para aguantar la presión. Un ejemplo muy interesante que ilustra muy bien esta afirmación es el del tenista Roger Federer. Sin duda, Federer es uno de los mejores tenistas de la historia, pero durante sus primeros años como profesional, los mejores jugadores del momento siempre lo derrotaban. Un día, decidió consultar un especialista en el manejo de las emociones. Con aprendizaje y práctica, Federer logró controlar el miedo cuando iba perdiendo, la ira en un error o la preocupación en situaciones de presión. Hoy en día, es frecuente que en algunos equipos el entrenador cuente, en su equipo técnico, con psicólogos.

Otra necesidad que tienen los atletas de élite es desarrollar la memoria. En prácticamente todos los deportes, la memoria desempeña un papel fundamental para el juego y para

el éxito (por ejemplo, pensemos en el fútbol americano, en el gran número de jugadas que tienen que recordar los jugadores). Estamos hablando de la memoria de trabajo (o memoria operativa), que se refiere a la capacidad que nos permite mantener en la mente los elementos que necesitamos para realizar una tarea mientras la estamos ejecutando. La memoria de trabajo hace posible integrar conocimientos nuevos con otros que ya teníamos, es decir, nos permite aprender. Además, la memoria en el deportista debe ser eficaz bajo condiciones de presión. Un estudio realizado en la Universidad de Londres para comprobar el rendimiento intelectual bajo presión indica que los deportistas de élite son más efectivos que los no deportistas: un 20 % en los primeros respecto a los segundos en situaciones complicadas.

Además de la de trabajo, hay otra memoria necesaria para la práctica deportiva: la de recuerdos de «procedimientos». Es la que nuestro cuerpo usa, por ejemplo, para montar en bicicleta sin que tengamos que pensar en ello. Pero este recuerdo no implica solo a músculos o movimientos corporales, sino que también almacena cosas como la forma en que una pelota se mueve o gira cuando se acerca o el modo en que un oponente posiciona su raqueta para enviar una pelota hacia la izquierda o hacia la derecha y que nos va a permitir predecir y anticiparnos a la trayectoria. El cerebro usa estos recuerdos para hacer predicciones automáticamente y, cuanto más experiencia o práctica tengamos, más precisas serán esas predicciones. El cerebro de los deportistas de élite recurre automáticamente a estos recuerdos para hacer predicciones muy precisas sobre la jugada que hará un oponente o la dirección que seguirá una bola en una fracción de segundo, lo que permite reacciones rápidas anticipativas y de gran exactitud.

Los estudios también indican que los deportistas profesionales tienen más desarrollada la región del cerebro encargada del movimiento. El modelo de anticipación es una idea clave en cuanto al control motor y defiende que es posible predecir cambios en el estado de cuerpos estimando la nueva posición que ocuparán tras los mismos. Este modelo de anticipación actúa como una orden de salida al realizar un movimiento acorde con el movimiento previsto en el adversario. Gracias a ello, los deportistas de alto rendimiento se anticipan mejor a las acciones de sus oponentes.

Antonio López Farré y otros, *Mens sana in corpore sano. El cerebro en el deporte*. EMSE EDAPP (2018), pp. 99-107 (fragmento adaptado).

10.- Según los autores, ¿por medio de qué se potencian las aptitudes genéticas de un atleta de élite?

- A) Del entretenimiento y la memoria.
- B) Del entrenamiento y la competición.
- C) De la condición física y la alimentación.
- D) De la autoconfianza y la determinación.

Pregunta ID: 1429642

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: B

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide identificar, según lo que explican los autores, por medio de qué se potencian las aptitudes genéticas de un atleta de élite. Para responder, utilizamos la habilidad de localizar, ya que la respuesta se encuentra de manera explícita en el primer párrafo del texto.

En este párrafo, los autores afirman que, si bien “La genética es importante”, “posteriormente resulta importante su modulación para potenciar esas aptitudes genéticas con el entrenamiento y la competición”. Con base en esta cita, podemos determinar que las aptitudes genéticas se potencian por medio del entrenamiento y la competición. La respuesta correcta es esta: “Del entrenamiento y la competición”.

11.- ¿Cuál es una conclusión del estudio realizado por científicos del University College de Londres?

- A) Algunas áreas del cerebro de los deportistas de élite funcionan más rápido que la media.
- B) Los futbolistas de élite tienen mayor desarrollo de las funciones ejecutivas del cerebro.
- C) Algunas funciones ejecutivas se potencian en deportes como el fútbol o el baloncesto.
- D) La zona del cerebro que determina la velocidad de reacción es la corteza parietal.

Pregunta ID: 1429643

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: A

SOLUCIÓN

Este ejercicio nos pide identificar una de las conclusiones del estudio realizado por científicos del University College de Londres. Respondemos utilizando la habilidad de localizar, ya que la respuesta se encuentra de manera explícita en el texto.

El estudio realizado por científicos del University College de Londres se menciona una sola vez en el texto, por lo que una manera de encontrar rápidamente la respuesta es localizar el párrafo en el que se nombra esta universidad. La información pertinente se encuentra en el párrafo que comienza con la expresión “Esto se ha confirmado científicamente. . .”.

Allí, los autores afirman que “una investigación realizada por científicos del University College de Londres concluyó que los atletas de élite cuentan con áreas del cerebro que funcionan un 82 % más rápido que la media”. Esta cita se refiere al estudio por el que nos preguntan en el enunciado (“una investigación realizada por científicos del University College de Londres”) y menciona una conclusión de ese estudio (el texto se refiere a esa conclusión utilizando el verbo “concluyó”). Esa conclusión es que “los atletas de élite cuentan con áreas del cerebro que funcionan un 82 % más rápido que la media”. La expresión “los atletas de élite” equivale a decir “los deportistas de élite”. Esos deportistas “cuentan con áreas del cerebro” (en otras palabras, “algunas áreas” de su cerebro) que “funcionan un 82 % más rápido que la media”. Aunque en ninguna de las opciones se menciona el porcentaje que se precisa en el texto, podemos ver que una de ellas presenta la conclusión del estudio citado formulada de esta manera: “Algunas áreas del cerebro de los deportistas de élite funcionan más rápido que la media”. Esta es la respuesta correcta.

12.- ¿Cuál es una función ejecutiva del cerebro?

- A) La resolución de problemas.
- B) El manejo de las emociones.
- C) La capacidad de anticipación.
- D) El recuerdo de procedimientos.

Pregunta ID: 1429645

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: A

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide identificar cuál de las opciones presenta una función ejecutiva del cerebro. Para responder, utilizamos la habilidad de localizar, ya que estas funciones se mencionan de manera explícita en el texto.

En el párrafo que inicia con la expresión “Esto se ha confirmado científicamente a

través de algunos estudios...”, los autores destacan que el estudio realizado por el Instituto Karolinska de Estocolmo demostró que los futbolistas de élite tenían mayor desarrollo de las funciones ejecutivas del cerebro. Después de presentar esta conclusión, los autores se refieren a cuáles son estas funciones ejecutivas. La información pertinente para contestar esta pregunta se encuentra en esta cita: “Entre las funciones ejecutivas, se pueden incluir la resolución de problemas, la planificación, la secuenciación, la atención selectiva, la multitarea, la flexibilidad cognitiva y la capacidad para gestionar situaciones novedosas”. Como vemos, una de las opciones coincide con la primera de las funciones ejecutivas que se mencionan en el texto y corresponde a la respuesta correcta: “La resolución de problemas”.

13.- En el segundo párrafo, ¿cuál es la finalidad de mencionar a Lionel Messi?

- A) Destacar sus triunfos deportivos.
- B) Presentar un ejemplo de atleta de élite.
- C) Diferenciar los atletas de élite del resto de la población.
- D) Informar sobre los datos publicados en revistas científicas.

Pregunta ID: 1429650

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: B

SOLUCIÓN

Este ejercicio nos pide inferir con qué finalidad se menciona al futbolista Lionel Messi en el segundo párrafo del texto, que inicia con las palabras “¿Existen evidencias que nos indiquen...”. Para responder, utilizamos la habilidad de interpretar.

En el párrafo citado, los autores plantean la siguiente pregunta: “¿Existen evidencias que nos indiquen que realmente puede ser diferente el cerebro de un atleta de élite como Rafael Nadal, Lionel Messi o Teresa Perales, por nombrar algunos, al compararlo con el del resto de la población, incluida la que practica deporte por entretenimiento?”. Las tres personas que se mencionan en la pregunta son atletas de élite reconocidos internacionalmente. La expresión “por nombrar algunos” nos permite reconocer que esos “algunos” que se nombraron son “atletas de élite”, en otras palabras, Rafael Nadal, Lionel Messi y Teresa Perales son ejemplos de atletas de élite.

La característica que comparten estas tres personas (ser atletas de élite) se destaca, además, gracias a la comparación que plantea la pregunta. Observa que Nadal, Messi y Perales (quienes, en el contexto del párrafo, representan a los atletas de élite) se comparan con el “resto de la población”. Esa “población” incluye a las personas que practican algún deporte para entretenerse (es decir, que no tienen el altísimo nivel de los deportistas de élite).

Por lo tanto, podemos determinar que la finalidad de mencionar a Lionel Messi es “Presentar un ejemplo de atleta de élite”, que corresponde a la respuesta correcta.

14.- ¿Cuál de los siguientes enunciados sintetiza el contenido del siguiente párrafo?

Evidentemente, si el cerebro de las estrellas del deporte es diferente en algunas funcionalidades, estas hay que, además, entrenarlas, y entre esos entrenamientos se incluyen los necesarios para aguantar la presión. Un ejemplo muy interesante que ilustra muy bien esta afirmación es el del tenista Roger Federer. Sin duda, Federer es uno de los mejores tenistas de la historia, pero durante sus primeros años como profesional, los mejores jugadores del momento siempre lo derrotaban. Un día, decidió consultar un especialista en el manejo de las emociones. Con aprendizaje y práctica, Federer logró controlar el miedo cuando iba perdiendo, la ira en un error o la preocupación en situaciones de presión. Hoy en día, es frecuente que en algunos equipos el entrenador cuente, en su equipo técnico, con psicólogos.

- A) Es importante que los atletas de élite también aprendan a manejar sus emociones. Roger Federer es un buen ejemplo de ello.
- B) Es necesario controlar las emociones negativas para mejorar el rendimiento deportivo. Esto se logra con aprendizaje y práctica.
- C) Muchos clubes deportivos incluyen psicólogos en su equipo técnico. Esto demuestra la importancia del manejo de las emociones.
- D) Roger Federer necesitó ayuda profesional para controlar sus episodios de ira. Esta es una emoción frecuente entre los atletas de élite.

Pregunta ID: 1429651

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: A

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide inferir cuál de los enunciados que se presentan entre las opciones sintetiza mejor el contenido del párrafo citado. Respondemos utilizando la habilidad de interpretar.

Al inicio del párrafo citado, los autores destacan la importancia que tiene para un atleta de élite saber manejar la presión. Esta idea se presenta por medio de esta afirmación: “si el cerebro de las estrellas del deporte es diferente en algunas funcionalidades, estas hay que, además, entrenarlas, y entre esos entrenamientos se incluyen los necesarios para aguantar la presión”. El párrafo continúa exponiendo un ejemplo que, a juicio de los autores, “ilustra muy bien esta afirmación”. El caso que se expone como ejemplo es el de Roger Federer.

Roger Federer es “uno de los mejores tenistas de la historia”, pero, “Durante sus primeros años como profesional, los mejores jugadores del momento siempre lo derrotaban”. Para mejorar su rendimiento deportivo, dice el texto, Federer “decidió consultar un especialista en el manejo de las emociones. Con aprendizaje y práctica, Federer logró controlar el miedo cuando iba perdiendo, la ira en un error o la preocupación en situaciones de presión...”. Así, vemos que es importante para los deportistas de élite aprender a manejar, no solo la preocupación derivada de la presión, sino también otras emociones, como el miedo o la ira.

Como vemos, en el párrafo citado se presentan dos ideas conectadas. La primera idea, enunciada en términos generales, es que los deportistas de élite necesitan (además de entrenamientos físicos) aprender a manejar sus emociones (por ejemplo, emociones como la preocupación por enfrentarse a situaciones que los presionan, el miedo a perder o la ira que les puede provocar el cometer un error). La segunda idea es que Roger Federer logró mejorar su rendimiento deportivo después de reconocer que tenía la necesidad de aprender a manejar sus emociones, para lo cual consultó a “un especialista en el manejo de las emociones”. Por lo tanto, la síntesis del párrafo por el que nos preguntan debe reunir las dos ideas que acabamos de presentar. Estas dos ideas se sintetizan en la opción “Es importante que los atletas de élite también aprendan a manejar sus emociones. Roger Federer es un buen ejemplo de ello”, que es la respuesta correcta.

15.- En relación con el texto, ¿qué función cumple el último párrafo?

- A) Destacar la importancia de poder anticipar movimientos al practicar un deporte.
- B) Presentar otra habilidad que tienen más desarrollada los deportistas profesionales.
- C) Demostrar que los deportistas de élite necesitan desarrollar su habilidad para anticipar movimientos.
- D) Describir situaciones en las que se evidencia la necesidad de desarrollar un área específica del cerebro.

Pregunta ID: 1429665

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: B

SOLUCIÓN

Este ejercicio nos pide determinar la función que cumple el último párrafo en relación con el texto. Para responder, utilizamos la habilidad de interpretar. Observa que el enunciado nos pregunta por la función que cumple el último párrafo, es decir, que no se refiere al contenido del párrafo sino a lo que representa ese contenido en relación con el texto en general.

A lo largo del texto, los autores han planteado la pregunta de si el cerebro de los atletas de élite es diferente al del resto de las personas. Para responder esa pregunta, han presentado el resultado de diferentes estudios que indican que, en efecto, el cerebro de estos deportistas parece estar más desarrollado para desempeñar funciones como “percibir rápidamente información” (tercer párrafo), asumir funciones ejecutivas como “la resolución de problemas, la planificación, la secuenciación, la atención selectiva, la multitarea, la flexibilidad cognitiva y la capacidad para gestionar situaciones novedosas” (párrafo 4), “mantener en la mente los elementos que necesitamos para realizar una tarea mientras la estamos ejecutando” (párrafo 8), entre otras.

En el último párrafo, los autores se refieren a otra habilidad que tienen los deportistas de élite y en la que superan al promedio de las personas, según lo que han concluido los estudios relacionados. La conclusión que se expone en el párrafo por el que nos preguntan es que los deportistas profesionales “tienen más desarrollada la región del cerebro encargada del movimiento”. La característica de tener “más desarrollada” esa región del cerebro permite a los deportistas profesionales aplicar el “modelo de anticipación”. Gracias a ese modelo, pueden anticiparse “mejor a las acciones de sus oponentes”. El contenido de este párrafo, como vemos, es similar al de algunos párrafos anteriores, en el sentido en que presenta y explica una de las habilidades que los atletas de élite tienen más desarrollada que el resto de las personas.

En consecuencia, podemos determinar que, en relación con el resto del texto, el último párrafo cumple la función de “presentar otra habilidad que tienen más desarrollada los deportistas profesionales”. Esta es la respuesta correcta.

16.- ¿A partir de qué se organiza la información entregada por el texto?

- A) De los parámetros que diferencian el cerebro de los deportistas profesionales del de otras personas.
- B) De las capacidades que deben tener los deportistas profesionales para tener un óptimo desempeño.
- C) De los estudios que se han realizado para determinar cómo es el cerebro de los deportistas profesionales.
- D) De las diferencias entre el cerebro de los deportistas profesionales y los deportistas de categorías inferiores.

Pregunta ID: 1429666

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: A

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide determinar a partir de qué se organiza la información entregada por el texto. Respondemos utilizando la habilidad de interpretar, puesto que nos permite establecer relaciones entre los párrafos y reconocer el criterio según el cual se organiza la información.

En los dos primeros párrafos, los autores introducen el tema que van a desarrollar a lo largo del texto. El tema se formula a manera de pregunta: “¿Existen evidencias que nos indiquen que realmente puede ser diferente el cerebro de un atleta de élite [...] al compararlo con el del resto de la población...?” (segundo párrafo).

En el tercer párrafo, se presenta la primera de esas “evidencias”. La velocidad de respuesta es uno de los parámetros que se analizan para determinar si los deportistas de élite identifican información proveniente de su entorno y actúan más rápidamente en respuesta a esa información que el resto de personas. Esta idea se indica en la siguiente cita: “Uno de los primeros parámetros que se han analizado es si la velocidad del funcionamiento del cerebro en los deportistas de élite es diferente”. El resultado de este análisis es que, en efecto, en estos atletas, “los procesos cerebrales para percibir rápidamente información específica de su deporte [...] están [...] muy desarrollados” (párrafo 3). Esto se ha “confirmado científicamente”, como se explica en el párrafo 4, y se relaciona con las “funciones ejecutivas” del cerebro. En los párrafos 5 y 6 se presentan algunos ejemplos de cómo inciden esas funciones ejecutivas en “múltiples aptitudes cognitivas útiles en deportes de equipo”. Como vemos, en los párrafos 3 a 6, se presenta el primer parámetro analizado para diferenciar el cerebro de los atletas de élite del cerebro de otras personas.

En el párrafo 7, se introduce otro aspecto que debe ser diferente en los atletas de élite si quieren obtener un desempeño destacado en su deporte: “el manejo de las emociones”. Ser capaz de “aguantar la presión”, “controlar el miedo” (párrafo 7), la ira o la preocupación es una habilidad importante para los deportistas profesionales. La experiencia de Roger Federer y la presencia de psicólogos en los equipos técnicos son evidencias de la importancia que tiene esta habilidad para que una persona pueda convertirse en “estrella del deporte”.

En los párrafos siguientes, los autores presentan “Otra necesidad que tienen los atletas de élite”: “desarrollar la memoria” (párrafo 8). La memoria de trabajo “hace posible integrar conocimientos nuevos con otros que ya teníamos” y “otra memoria” nos permite recordar “«procedimientos»” (párrafo 9). Por lo tanto, desarrollar la memoria resulta determinante para el buen desempeño deportivo de los atletas de élite. Finalmente, en el último párrafo, los autores presentan otra habilidad que diferencia el cerebro de los deportistas profesionales del cerebro del resto de la población. Esta habilidad se relaciona con “la región del cerebro encargada del movimiento” y permite a los deportistas anticiparse “mejor a las acciones de sus oponentes”.

Como vemos, los parámetros que se analizan para determinar las diferencias entre el cerebro de los deportistas profesionales y el del resto de los individuos se presentan

en los diferentes párrafos y en relación con ellos se proponen ejemplos y explicaciones. Estos parámetros son la velocidad de respuesta (evidente en las funciones ejecutivas del cerebro), el manejo de las emociones, la memoria y la capacidad de anticipación. Por lo tanto, podemos determinar que la información entregada por el texto se organiza a partir “De los parámetros que diferencian el cerebro de los deportistas profesionales del de otras personas”. Esta es la respuesta correcta.

17.- ¿Cuál es el propósito comunicativo del texto leído?

- A) Destacar la importancia del cerebro en el buen desempeño de los deportistas de élite.
- B) Exponer las diferencias entre el cerebro de los deportistas de élite y el del resto de las personas.
- C) Presentar las funciones cerebrales que garantizan un rendimiento destacado a los deportistas de élite.
- D) Informar sobre los métodos científicos que se han utilizado para estudiar el cerebro de los deportistas de élite.

Pregunta ID: 1429668

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: B

SOLUCIÓN

Esta pregunta pide reflexionar sobre el propósito comunicativo del texto leído. Se responde utilizando la habilidad de evaluar, ya que es necesario hacer una lectura global del texto considerando elementos explícitos e implícitos para identificar la intención principal de los autores.

En el segundo párrafo, los autores plantean una pregunta que organiza todo el texto: “¿Existen evidencias que nos indiquen que realmente puede ser diferente el cerebro de un atleta de élite [...] al compararlo con el del resto de la población [...]?”. Esta pregunta podría llevar a pensar que el propósito del texto es *determinar* si existen tales diferencias. Sin embargo, los propios autores aclaran de inmediato que la respuesta ya está disponible: “algunos datos publicados en revistas científicas nos permiten concluir que la respuesta, en principio, sería afirmativa”. Es decir, la conclusión ya fue alcanzada por los estudios antes de que el texto se escribiera; la pregunta funciona como un recurso retórico para introducir el tema, no como una indagación abierta. A partir de ese punto, el texto se dedica a presentar, una por una, las diferencias identificadas: “la velocidad del funcionamiento del cerebro” (tercer párrafo), “el mayor desarrollo de las funciones ejecutivas del cerebro” (párrafo 4), el manejo de las emociones (párrafo 7), la memoria (párrafos 8 y 9) y la capacidad de anticipación (último párrafo). Este recorrido sistemático por las diferencias constituye el cuerpo central del texto y revela

su verdadero propósito.

La respuesta correcta es la opción B: “Exponer las diferencias entre el cerebro de los deportistas de élite y el del resto de las personas”. La opción A es incorrecta, porque el texto no busca destacar la importancia del cerebro en el rendimiento deportivo, sino mostrar en qué se diferencia del cerebro de quienes no son deportistas profesionales. La opción C es incorrecta, porque el texto no afirma que ciertas funciones cerebrales “garanticen” un rendimiento destacado; solo señala diferencias observadas. La opción D es incorrecta, porque, si bien el texto se apoya en estudios científicos, su foco no está en los estudios mismos ni en sus métodos, sino en las diferencias que esos estudios han revelado.

18.- En el quinto párrafo, ¿para qué se usan los paréntesis?

- A) Para explicar en qué consisten las diferentes funciones ejecutivas del cerebro.
- B) Para exponer aplicaciones de las funciones ejecutivas en la práctica deportiva.
- C) Para describir la relación entre el funcionamiento del cerebro y los deportes de élite.
- D) Para demostrar que el funcionamiento del cerebro es superior en los atletas profesionales.

Pregunta ID: 1429669

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: B

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide reflexionar sobre la finalidad de los paréntesis que se usan en un párrafo determinado del texto. Dado que nos invita a reflexionar sobre la manera en que el texto está escrito, la pregunta se contesta usando la habilidad de evaluar.

En el quinto párrafo, las expresiones entre paréntesis se encuentran después de que se mencionan las “aptitudes cognitivas útiles en deportes de equipo”. La primera aptitud es “la memoria de trabajo”. Entre paréntesis, se indica para qué sirve ese tipo de memoria: sirve para “manejar información a corto plazo”; un ejemplo de información a corto plazo que se utiliza en la práctica deportiva es “la trayectoria de la pelota o la posición de los rivales”. La segunda aptitud que se menciona es “la resolución creativa de problemas”. A continuación, entre paréntesis, se explica cuándo es necesario resolver creativamente problemas en la práctica deportiva: “(para tomar la decisión adecuada)”. La siguiente aptitud que se menciona es “la flexibilidad cognitiva”, que resulta útil durante la práctica deportiva “(para corregir la decisión sobre la marcha según lo que hagan otros jugadores)”, según lo que se indica entre paréntesis. El mismo propósito cumple la última expresión del párrafo, escrita entre paréntesis, que, en este caso, sirve

para ejemplificar para qué es útil “la inhibición de impulsos”: “(para, por ejemplo, no patear el balón hacia donde se había pensado primero, sino hacia donde se ha decidido después)”.

Como vemos, en cada expresión entre paréntesis se presenta un ejemplo de aplicación de las funciones ejecutivas del cerebro en la práctica deportiva; las aplicaciones que se presentan entre paréntesis son reconocer la trayectoria de la pelota o la posición de los rivales, tomar la decisión adecuada en un momento del juego, corregir la decisión sobre la marcha según lo que hagan otros jugadores o no patear el balón hacia donde se había pensado primero, sino hacia donde se ha decidido después. Por lo tanto, la respuesta correcta es esta: “Para exponer aplicaciones de las funciones ejecutivas en la práctica deportiva”.

Texto 3

Un paseo en coche



Doña Mercedes llamó a Daniel, el mayor de sus cinco nietos, y le dijo que el motor del Dodge había empezado a hacer ruidos raros y que prefería que fuera él quien hablara con el hombre del taller.

—¿Ruidos raros? A mí me parece que suena igual de bien que siempre. ¡Escucha, abuela! ¡Qué sinfonía! —dijo Daniel mientras asomaba la cabeza por la ventanilla del Dodge y con gestos de director de orquesta marcaba la cadencia de los acelerones—. ¡Brum! ¡Brum, brum! ¡Bruuum!

—Sube, abuela —añadió—. Nos vamos a dar una vuelta.

—¿Una vuelta? ¿Ahora?

—Tenemos que asegurarnos de que todo está bien, ¿no?

Doña Mercedes tardó cinco minutos en cambiarse de chaqueta y de calzado.

Daniel era un apasionado de las motos y los coches, y más de una vez le había pedido el auto a su abuela para irse de excursión con sus amigos. Un automóvil así, aunque a esas alturas fuera una reliquia del pasado, siempre provocaba comentarios de admiración.

Llevaban las ventanillas abiertas, y el ruido del aire les obligaba a alzar la voz. Daniel indicó la aguja de la gasolina, que señalaba la reserva.

—¿Y esto?

La abuela se encogió de hombros.

Unos kilómetros más adelante vieron el letrero de una gasolinera, pero el coche pasó de largo. La mujer miró en silencio a su nieto, que encendió la radio. Sonó el estribillo de una canción que había estado de moda durante el verano, y Daniel lo tarareó en un inglés chapurreado. Cuando llegó el solo de guitarra, soltó temerariamente el volante para hacer en el aire un punteo imaginario. Doña Mercedes emitió un gritito y se llevó las manos a las sienes, pero lo hizo como jugando, igual que lo habría hecho ante un niño que la apuntara con una pistola de plástico. Nuevamente tuvieron a la vista el letrero de una gasolinera. Daniel se colocó en el carril lento para tomar el desvío, pero pasó de largo otra vez.

—¡Yuuuju! —gritó Daniel, acelerando.

—¡Habrás visto! —protestó su abuela, y él se echó a reír.

Avanzaban ligeros entre el tráfico escaso, dejando atrás autobuses y camiones. De repente, el motor empezó a dar sacudidas y el vehículo a perder velocidad. Daniel apagó la música y se volvió hacia su abuela con una mueca de alarma.

—¡Ay, ay, que me parece que vas a tener que empujar...!

Doña Mercedes soltó un bufido:

—¡Dejamos pasar dos gasolineras y ahora...! —Enseguida comprendió que era otra de las bromas de su nieto—. ¿Cuándo crecerás, Daniel? ¿Cuándo dejarás de comportarte como un niño?

El otro, malicioso, le guiñó un ojo.

—Abuelita, abuelita...

—¡No me llames así! ¡Soy tu abuela, no tu abuelita!

El ruido del motor recuperó la regularidad. Daniel, intentando contener la risa, miraba a su abuela de reojo.

—¡Y deja de mirarme con esa cara!

—Ahora me vas a decir que soy igual que el abuelo Pepe.

—Pero es que no eres igual.

Su expresión se relajó por fin.

—No —siguió la abuela—. Tú eres mejor: más guapo, más simpático.

Pararon en la siguiente gasolinera. La abuela le alargó un par de billetes.

Para volver a la casa habrían tenido que voltear, pasados unos kilómetros, por el desvío hacia el aeropuerto. El coche, sin embargo, siguió en dirección al centro.

—¿Dónde me llevas?

La llevaba a una tienda de fotografía llamada Foto Studio Tempo. Subió el Dodge a la acera en la esquina de Fernando el Católico con Bretón y la ayudó a salir. Luego la tomó del brazo y la acompañó hasta el escaparate, en el que se exhibían retratos de parejas de recién casados y niños vestidos de primera comunión. Había también varias fotos de bebés y, mezclada con ellas, una de una niña de unos cinco años.

—¿Ahora qué dices? —preguntó Daniel—. ¿Es o no es?

—¡Entre tu hermano Jacinto y tú me van a volver loca!

—Bueno, ¿qué? ¿Se me parece o no?

Doña Mercedes se acercó al escaparate hasta casi rozar el cristal con la nariz. Los ojos, desde luego, eran del mismo color castaño, y esa barbilla y esa frente recordaban las del pequeño Daniel de veinte años antes. Pero esa boquita. . .

—En la familia nunca había habido labios así— dijo la abuela.

—Tampoco pelirrojos y mira a Elías.

—Y esas orejas. . .

—Algo tendrá de la madre, digo yo.

—Está bien. Me has convencido. ¿Sabes lo que voy a hacer? Voy a entrar aquí y preguntar cómo se llama la niña, quién es, dónde vive. . . Voy a hablar con su madre para aclararlo todo.

Daniel dio un salto.

—¡Ni se te ocurra! ¿No te he dicho que ya dijo que no era mía?

—Bueno, pues que me lo diga a mí, porque el parecido es evidente. —Señaló la entrada y añadió, muy seria—: Aparta. Déjame pasar.

Daniel, tenso, no se movió. Su voz sonó suplicante y quebradiza: ¿no le acababa de decir que esa niña no tenía nada que ver con él?, ¿que se lo había inventado todo? Él nunca había conocido a la madre. . . Era una mentira, una broma.

—Esta niña no es de tu sangre, Daniel: es de nuestra sangre. Y la familia es lo más importante.

—Pero ¿por qué te empeñas? —la interrumpió él—. Abuela, escúchame bien: no es mi hija. ¿Me entiendes? No lo es.

Doña Mercedes le miró fijamente a los ojos y luego sacudió la cabeza con lentitud.

—Aparta, Daniel.

Desde la calle Daniel solo podía ver un extremo del mostrador y la puertecita que daba acceso al laboratorio. Vio al dueño del negocio entrar y salir por esa puerta. Un par de minutos después, lo vio acompañar a su abuela hasta la salida. Doña Mercedes llevaba un trozo de papel en la mano. El hombre, muy serio, dedicó a Daniel un movimiento de cabeza que él interpretó como un reproche.

El semáforo de la plaza de San Francisco los hizo parar, y la anciana le entregó el papel. Había, en efecto, una dirección anotada.

—¿Me vas a decir qué es esto?

—A ver si de una vez sientas cabeza. . . —dijo su abuela—. En toda la ciudad no hay mejor restaurante para un banquete de bodas.

Daniel seguía sin comprender. Ahora fue ella la que guiñó un ojo:

—Es lo que me ha dicho el fotógrafo.

Entonces la abuela se echó a reír. Era la suya una risa sorda, hecha de pequeños espasmos que solo al final estallaban en un hipido brevísimo. Tardó un buen rato en poder pronunciar una frase completa.

Daniel resopló y permaneció atento a la conducción. Luego expulsó todo el aire de golpe y se permitió una sonrisa.

—Qué ingenuo eres, Danielito, pero qué ingenuo. . .

Ignacio Martínez de Pisón, *La buena reputación*. Seix Barral (2014), pp. 4-8
(fragmento adaptado).

19.- ¿Por qué llamó doña Mercedes a Daniel?

- A) Porque vivía cerca.
- B) Porque sabía de autos.
- C) Porque quería pasear con él.
- D) Porque era su nieto favorito.

Pregunta ID: 1442942

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: B

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide identificar información explícita del texto que se presenta por medio de sinónimos o paráfrasis; para responder, utilizamos la habilidad de localizar.

En el primer párrafo del texto, se da a conocer que doña Mercedes llamó a su nieto Daniel y “le dijo que el motor del Dodge había empezado a hacer ruidos raros y que prefería que fuera él quien hablara con el hombre del taller”. Esto sugiere, entonces, que el motivo de la llamada tenía relación con el funcionamiento del auto.

Más adelante, en el párrafo que inicia con las palabras “Daniel era un apasionado”, se describe a este personaje como alguien a quien le gustan especialmente los coches (“era un apasionado de las motos y los coches”), lo que nos permite suponer que tenía un amplio conocimiento en la materia. Doña Mercedes considera que, dado que el auto “había empezado a hacer ruidos raros”, era necesario llevarlo al taller y, para eso, su nieto Daniel, que sabía de autos, era la persona indicada para encargarse del asunto. Por lo tanto, podemos reconocer que la respuesta correcta es esta: “Porque sabía de autos”.

20.- ¿Para qué lleva Daniel a la abuela a dar una vuelta en el auto?

- A) Para llenar el estanque de gasolina.
- B) Para visitar una tienda de fotografía.
- C) Para hablar sobre un problema familiar.
- D) Para asegurarse de que funcionara bien.

Pregunta ID: 1442943

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: D

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide extraer información explícita del texto, para lo cual, aplicamos la habilidad de localizar. En este caso, la información por la que se pregunta es el motivo por el que Daniel lleva a la abuela a dar una vuelta en el auto. Esta información se presenta al inicio del texto, como parte del diálogo entre ambos personajes. La abuela le pregunta a su nieto por qué van a dar una vuelta en ese momento, a lo que Daniel responde esto: “Tenemos que asegurarnos de que todo está bien, ¿no?”. En su respuesta se declara, entonces, el propósito de salir a dar una vuelta en el auto, que es “para asegurarse de que funcionara bien”; esta es la opción que responde correctamente la pregunta.

21.- ¿Quién es Pepe?

- A) El hermano de Elías
- B) El hombre del taller
- C) El abuelo de Daniel
- D) El fotógrafo

Pregunta ID: 1442944

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: C

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide identificar información explícita del texto que se puede encontrar por medio de sinónimos o paráfrasis; para esto, utilizamos la habilidad de localizar. En este caso, debemos determinar quién es Pepe, considerando su rol dentro de la historia y su relación con los demás personajes.

El nombre Pepe se menciona solo una vez dentro del texto, durante un diálogo entre

Daniel y la abuela luego de que pasaran de largo en la segunda gasolinera. La abuela se queja de la conducta de Daniel, le dice que deje de mirarla con esa cara, a lo que Daniel responde: “Ahora me vas a decir que soy igual que el abuelo Pepe”. Con base en este fragmento, podemos determinar que Pepe es “El abuelo de Daniel”; esta es la respuesta correcta.

22.- ¿A qué alude la expresión “Avanzaban ligeros por el tráfico escaso”?

- A) A que se desplazaban rápidamente por la calzada.
- B) A que avanzaban esquivando a los otros vehículos.
- C) A que avanzaban lentamente por falta de gasolina.
- D) A que se desplazaban con dificultad entre los autos.

Pregunta ID: 1442945

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: A

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide elaborar una interpretación de cierta frase del texto utilizada en sentido figurado, para lo cual aplicamos la habilidad de interpretar. En este caso, la frase por la que se pregunta es esta: “Avanzaban ligeros por el tráfico escaso”, con la que se inicia uno de los párrafos. En esta parte de la narración, Daniel maneja sabiendo que el estanque del Dodge está casi vacío, sin embargo, ya han pasado frente a dos gasolineras sin detenerse. La frase en cuestión se presenta justo antes de que el auto, aparentemente, comenzara a fallar por la falta de gasolina; antes de que se presentaran estas aparentes fallas, Daniel y su abuela “avanzaban ligeros”. El adjetivo “ligero” es equivalente, en este contexto, a “rápido”, lo que nos permite descartar las opciones que describen un avance lento o dificultoso. Además, ya que avanzan de esta manera “por el tráfico escaso”, podemos inferir que recorren una carretera o calzada en la que no hay muchos autos o, por lo menos, no hay suficientes autos como para impedirles avanzar rápidamente. Con base en esta información, podemos determinar que la expresión por la que nos preguntan alude “a que se desplazaban rápidamente por la calzada”; esta es, pues, la respuesta correcta.

23.- ¿Qué característica particular se puede inferir del Dodge, a pesar de ser un auto antiguo?

- A) Que era manejado por toda la familia.
- B) Que se conservaba en perfecto estado.
- C) Que era la herencia que recibiría Daniel.
- D) Que se usaba solo en ocasiones especiales.

Pregunta ID: 1442946

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: B

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide elaborar una inferencia a partir de información explícita del texto; para esto, trabajamos con la habilidad de interpretar. En el segundo párrafo, Daniel afirma que el auto “suena igual de bien que siempre”, es decir, que no parece tener ningún problema de funcionamiento. Además, en el párrafo que comienza con las palabras “Daniel era un apasionado”, sabemos que, aunque el vehículo de la abuela se podía considerar una reliquia del pasado, Daniel lo pedía prestado para “irse de excursión con sus amigos” y “siempre provocaba comentarios de admiración”.

La información que se presenta da a entender que el Dodge se conserva en muy buen estado, pues a Daniel le gustan mucho los coches y escoge salir en ese auto a pesar de que es antiguo (“una reliquia del pasado”). Por lo tanto, podemos inferir que la respuesta correcta es esta: “Que se conservaba en perfecto estado”.

24.- ¿Qué se infiere a partir del diálogo entre los dos personajes frente a la tienda de fotografía?

- A) Que la familia de Daniel y doña Mercedes disfrutaba de tomarse fotos.
- B) Que Daniel le había dicho a su abuela que la niña de la foto era su hija.
- C) Que Daniel y su abuela acostumbraban pasear juntos por la ciudad.
- D) Que la familia de Daniel y doña Mercedes era numerosa.

Pregunta ID: 1442956

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: B

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide hacer una inferencia a partir del diálogo entre los dos personajes en cierto momento de la narración; para contestar, aplicamos la habilidad de interpretar.

Justo después de que Daniel y su abuela llegan a la tienda de fotografía y observan el escaparate en el que se exhiben diferentes retratos, él le dice a ella: “¿Ahora qué dices? —preguntó Daniel—. ¿Es o no es?”. La respuesta de doña Mercedes sugiere que la pregunta de Daniel se refiere a un tema ya conocido por ella, pues, en lugar de contestar si “es o no es”, doña Mercedes afirma que sus nietos, Daniel y Jacinto, la “van a volver loca”. Podemos reconocer, entonces, que la abuela sabía qué le estaba preguntando su nieto: si la niña de la foto era o no era su hija.

Después de analizar la fotografía y de encontrar en los rasgos de la niña semejanzas con los de Daniel, doña Mercedes sentencia que ya sabe lo que va a hacer: “Voy a entrar aquí y preguntar cómo se llama la niña, quién es, dónde vive. . . Voy a hablar con su madre para aclararlo todo”. Ante su firmeza, Daniel da un salto e inmediatamente se retracta diciendo: “¡Ni se te ocurra! ¿No te he dicho que ya dijo que no era mía?”. Doña Mercedes insiste y entra decididamente a la tienda a pesar de los ruegos de su nieto.

El punto en el que empieza la conversación sugiere que el tema ya había sido abordado por ambos personajes, pues, de lo contrario, Daniel habría tenido que empezar diciendo algo como esto: “Abuela, mira esa niña de la foto y dime, ¿no crees que es hija mía?”. Dado que esta introducción no aparece, sino que, en cambio, la pregunta que hace Daniel a su abuela parece ser del todo comprensible por ella, podemos inferir que esta era una broma conocida por ambos. Con base en esta información, podemos determinar que la respuesta correcta es esta: “Que Daniel le había dicho a su abuela que la niña de la foto era su hija”.

25.- La historia de la foto de la niña, ¿qué función cumple en relación con el texto?

- A) Explica el conflicto familiar que une a la abuela con su nieto.
- B) Destaca la autoridad que tiene doña Mercedes en la familia.
- C) Muestra un rasgo de la personalidad de Daniel.
- D) Especifica las características físicas de Daniel.

Pregunta ID: 1442957

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: C

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide determinar la función que cumple cierta historia en relación con el texto. Para contestar, utilizamos la habilidad de interpretar. La historia por la que se pregunta se narra en los últimos párrafos del texto, en los que se describe la semejanza física entre Daniel y una niña que aparece en una fotografía exhibida en el escaparate

de una tienda.

Hasta ese momento de la narración, se habían mostrado algunas características de la personalidad de Daniel y de su abuela, doña Mercedes. Al introducirse la historia de la fotografía, ambos personajes muestran nuevas facetas: doña Mercedes, que antes se había mostrado crédula e, incluso, algo temerosa, en la escena ante la tienda de fotografía y lo que sigue en la narración, se muestra como una persona que también puede jugar bromas a su nieto y reírse de él. Daniel, por su parte, que se mostraba hasta ese momento como un bromista despreocupado, ante la insistencia de su abuela por aclarar el asunto de la paternidad de la niña se muestra nervioso e, incluso, más adelante se describe como ingenuo. Este es un aspecto hasta el momento desconocido de la personalidad de Daniel, lo que nos permite reconocer que la respuesta correcta es esta: “Muestra un rasgo de la personalidad de Daniel”.

26.- ¿Por qué interpretó Daniel el movimiento de cabeza del hombre de la tienda como un reproche hacia él?

- A) Porque esperaba que el hombre de la tienda fuera más amable y menos serio.
- B) Porque creía que su abuela le había dicho que era el padre de la niña de la fotografía.
- C) Porque consideraba que su abuela había sido inoportuna y había incomodado al hombre.
- D) Porque pensaba que la broma que le había hecho a su abuela daba una mala impresión de él.

Pregunta ID: 1442958

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: B

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide determinar por qué Daniel interpreta el gesto del hombre de la tienda de fotografía como un reproche hacia él. Dado que la respuesta no está explícita en el texto, sino que corresponde a una inferencia justificada a partir de la información que se presenta, para contestar, utilizamos la habilidad de interpretar.

Después de que quiso hacerle una broma a su abuela, Daniel se siente tenso y preocupado, y trata de evitar que ella hable con el hombre de la tienda de fotografía, pues le advirtió que iba a “preguntar cómo se llama la niña, quién es, dónde vive” y, luego, “a hablar con su madre para aclararlo todo”. A pesar de sus ruegos (“Su voz sonó suplicante y quebradiza: ¿no le acababa de decir que esa niña no tenía nada que ver con él?, ¿que se lo había inventado todo? Él nunca había conocido a la madre. . . Era una mentira, una broma”), doña Mercedes entra a la tienda y habla con el hombre. Mientras

tanto, Daniel permanece en la calle y puede ver al hombre que, después de hablar con su abuela, la acompaña a la puerta y “muy serio, dedicó a Daniel un movimiento de cabeza que él interpretó como un reproche”.

Al final del texto, sabemos que la abuela quería también jugarle una broma a su nieto, haciéndole creer que, en efecto, iba a localizar a la madre de la niña de la fotografía para “aclararlo todo”. Daniel no sabe, mientras espera que su abuela salga de la tienda, que ella estaba bromeando y que, en realidad, no iba a preguntarle al hombre de la tienda por la madre de la niña. Con base en esta información, podemos inferir que Daniel interpreta el gesto por el que nos preguntan como un reproche hacia él “porque creía que su abuela le había dicho que era el padre de la niña de la fotografía”, esta es la respuesta correcta.

27.- ¿Cuál de los siguientes fragmentos, si se eliminara del texto, cambiaría más la forma de percibir a Daniel?

- A) “Doña Mercedes llamó a Daniel, el mayor de sus cinco nietos”.
- B) “Daniel era un apasionado de las motos y los coches”.
- C) “Los ojos, desde luego, eran del mismo color castaño”.
- D) “Daniel, tenso, no se movió. Su voz sonó suplicante y quebradiza”.

Pregunta ID: 1442959

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: D

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide evaluar la información del texto según la importancia que tiene cada fragmento presentado en las opciones para la caracterización de un personaje; para contestar, trabajamos con la habilidad de evaluar. En este caso, la pregunta busca determinar cuál de los fragmentos presentados en las opciones, si se eliminara del texto, cambiaría más la forma de percibir a Daniel.

Daniel es el nieto mayor de Doña Mercedes. A lo largo del texto se pueden ir conociendo detalles sobre la relación entre estos dos personajes y ciertas características de su personalidad gracias a sus interacciones mientras viajan en el Dodge. Entre estas características, algo que caracteriza a Daniel a lo largo de casi toda la narración es su actitud despreocupada y jovial frente las situaciones que se presentan. Sin embargo, hay un momento en que esta actitud cambia abruptamente, dando a conocer al público lector una nueva faceta de este personaje. Esto sucede cuando se detienen en la tienda de fotografía y Daniel insinúa que la niña de una de las fotos podría ser su hija. Ante esto, la abuela insiste en entrar a la tienda para salir de la duda, provocando que Daniel deje su actitud despreocupada y se ponga tenso.

Por lo tanto, se puede concluir que el fragmento que, si fuera eliminado del texto, cambiaría más la manera de percibir a Daniel es este: “Daniel, tenso, no se movió. Su voz sonó suplicante y quebradiza”, pues presenta una nueva arista de su personalidad que, hasta ese momento, se mantenía estática. Esta es la respuesta correcta.

28.- ¿Cuál es el tono que el autor utiliza en su relato?

- A) Despreocupado, ya que presenta una conversación familiar cotidiana.
- B) Ocurrente, ya que presenta una perspectiva novedosa de una familia.
- C) Introspectivo, ya que indaga en los sentimientos de los personajes.
- D) Misterioso, ya que da a conocer solo ciertos detalles de lo ocurrido.

Pregunta ID: 1442960

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: A

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide evaluar el tono que el autor utiliza en su relato; para contestar, aplicamos la habilidad de evaluar. En particular, debemos analizar la manera en que el narrador y los personajes se expresan a lo largo del texto, para determinar cuál es el tono que predomina en la narración.

Una característica del texto que salta inmediatamente a la vista es la manera en que interactúan los personajes, pues, pese a que en ocasiones se notan molestos por la actitud del otro, ambos se expresan de manera jovial y, hasta cierto punto, sin alteraciones. En cuanto al narrador del texto, su voz resulta más bien imparcial ante la jovialidad de los personajes, creando así un equilibrio entre las distintas voces.

Considerando estos elementos, podemos concluir que el tono que presenta el autor en este relato es el que se presenta en esta opción: “Despreocupado, ya que presenta una conversación familiar cotidiana”, esta es la respuesta correcta.

Texto 4

¿Cómo enamorarse de las preguntas?



Viajemos en el tiempo por un momento, hasta 1903. Rainer Maria Rilke, un poeta austríaco, estaba sin dinero. Aún peor, le preocupaba haberse quedado sin ideas. A los veintisiete años, ya había escrito más de una docena de libros, aunque tenía poco del «éxito» tradicional que suele asociarse con ellos. Sin un peso en París, el poeta recibió una carta en febrero de 1903. Esto dio inicio a una correspondencia que más tarde influiría en las vidas de miles de personas en todo el mundo, incluyendo a figuras tan variadas como la actriz Marilyn Monroe, Konrad Zuse (el inventor de la computadora programable), el actor Dustin Hoffman y la cantante Lady Gaga.

El autor de esta carta tan significativa, Franz Kappus, era un joven de diecinueve años inscrito en una academia militar, aspirante a poeta y, en cierto sentido, un admirador entusiasta de Rilke. Kappus le pedía al poeta mayor que lo ayudara a navegar la creciente incertidumbre de la vida. En su tercera misiva, Kappus, que era religiosamente conservador, interrogó a Rilke sobre si el amor sexual era un pecado, pidiendo paciencia si se había extendido demasiado. Concluyó: «Solo quería compartir una de las muchas preguntas que llevan una existencia solitaria en mi alma».

Lo inusual de la respuesta de Rilke, y lo que la ha hecho tan perdurable todos estos años después, es que no sugirió que él tuviera respuestas, ni que Kappus debiera salir a buscarlas. En cambio, Rilke escribió: «Quiero pedirle, estimado señor, lo mejor que pueda, que tenga paciencia con todo lo que aún no ha sido resuelto en su corazón; intente amar las preguntas mismas, como habitaciones cerradas, como libros escritos en una lengua verdaderamente extranjera. No busque ahora las respuestas: no pueden serle dadas porque aún no puede vivirlas, y lo que importa es vivirlo todo. Por ahora,

viva las preguntas. Si lo hace, quizás, poco a poco, sin darse cuenta, algún día lejano vivirá hacia la respuesta».

Rilke no fue explícito sobre lo que quería decir con vivir las preguntas, pero he llegado a definir su respuesta como una estrategia para romper la parálisis de la incertidumbre. Es un método de búsqueda de la verdad que se interesa menos en una respuesta final y más en la búsqueda misma, en lo que se puede encontrar en el camino. Quienes deciden vivir las preguntas lo hacen con paciencia y apertura a nuevas ideas. Más que buscar una respuesta definitiva, buscan la experiencia del descubrimiento continuo. En su carta, Rilke mostró que lo que muchas veces parece un estancamiento (esa incomodidad estática de no saber) puede convertirse en un acto decisivo y lleno de sentido. Sostener una pregunta en el tiempo no es quedarse inmóvil: implica moverse, tener impulso, vitalidad y energía, incluso en medio de la duda.

Estas líneas («intente amar las preguntas mismas», «viva las preguntas») me resultaron familiares y extrañas al mismo tiempo. Me reconfortaron y me desafiaron. Despertaron mi curiosidad porque amar las preguntas me parecía algo claramente distinto de simplemente aceptar la incertidumbre. Abrazar la incertidumbre se me hacía imposible, sobre todo cuando pensaba en situaciones tan decisivas como la posible ruptura de mi matrimonio o la inseguridad sobre mi futuro profesional. Además, sentía que esta idea tampoco funcionaba para muchas otras personas en medio de circunstancias difíciles, como alguien que espera el resultado de un examen médico que podría indicar si su cáncer regresó, alguien angustiado por los análisis genéticos de su bebé por nacer o alguien que todavía no sabe si podrá volver a caminar tras un accidente. La frase «aceptar la incertidumbre» parecía entonces un cliché, una expresión gastada y poco reconfortante.

Sin embargo, el énfasis de Rilke en el amor me pareció más realista, más alcanzable. Amar, después de todo, es un trabajo arduo. Implica esfuerzo. A menudo es doloroso. La persona a la que amamos a veces responde con distancia, frialdad o indiferencia. Puede que nos parezca incluso alguien desconocido, muy diferente de cómo solía ser cuando nos enamoramos de esa persona. En esos momentos difíciles, amar también significa preguntarnos con curiosidad por qué actúa así y estar dispuestos a escuchar su respuesta, aunque sería más fácil rendirse.

Vivir las preguntas exige aceptar que a veces no es sencillo hacerlo: podemos no quererlas, pero están allí y requieren nuestro compromiso. Al volver a ellas una y otra vez, sostenemos un diálogo constante con nosotros mismos y con quienes nos rodean.

Pero regresemos a la realidad por un momento. Esta era una idea bonita, en teoría. Sin embargo, me preguntaba: ¿es realmente posible amar las preguntas de nuestras vidas, especialmente las más dolorosas y significativas? ¿Cómo se ve y se siente una vida basada en vivir las preguntas? ¿Y qué podemos aprender de las personas y comunidades que siguen este camino?

A lo largo de este libro, conocerá a muchas otras personas que han adoptado un enfoque radicalmente diferente sobre cómo convivir con la incertidumbre. Antes de continuar, quiero hacer una advertencia importante: mientras muchos autores proponen sistemas y guías para tomar decisiones firmes, yo invito a hacer algo diferente. Propongo que, frente a las preguntas más significativas de nuestras vidas, evitemos apresurarnos a encontrar respuestas, al menos por un tiempo. Aprendamos a vivir con la espera. En el espíritu de Rilke, podemos aprender a evitar el atractivo adictivo de las respuestas rápidas y fáciles. Amar las preguntas es un hábito poco común, a veces complicado de sostener, pero profundamente transformador.



Definiendo «las preguntas»

Hay una pregunta que probablemente le ronda la cabeza en este momento: ¿de qué preguntas estamos hablando en este libro? El campo de posibles preguntas que podemos amar es vasto. ¿Cómo distinguimos entre preguntas tan variadas como «¿Debería salir con esta persona?», «¿Cómo puedo ser más feliz?», «¿Dónde debería vivir?» y «¿En quién me estoy convirtiendo?»?

En las páginas de este libro, le animaré a pensar en las preguntas de su vida como partes de un árbol frutal.

DURAZNOS: Algunas preguntas se parecen a los duraznos: maduran rápido y, llegado el momento, podemos recoger su fruto. Son preguntas que admiten una respuesta en el corto plazo, aquellas que se resuelven con relativa rapidez. Por ejemplo, «¿Conseguiré el trabajo?».

«PAWPAWS»: Hay preguntas que, como el árbol de «pawpaw», requieren años de maduración antes de dar una respuesta clara. Este fruto ácido, de color amarillo verdoso, tarda entre cinco y siete años en estar listo, igual que ciertas dudas que solo pueden resolverse a largo plazo. Son esas preguntas que necesitan paciencia y tiempo, y cuya resolución llega después de un proceso extenso: por ejemplo, decidir si seguir

o no en una relación, saber si un tratamiento de fertilidad funcionará o descubrir si realmente nos adaptaremos a un cambio de carrera y lo disfrutaremos.

CORAZÓN DE MADERA: Hay preguntas que cumplen un papel similar al corazón de madera del árbol: son su centro firme, la estructura que le da equilibrio, estabilidad y soporte al árbol a lo largo del tiempo. Las preguntas corazón de madera nos acompañan toda la vida, sin resolverse de manera definitiva, pero nos guían y nos ayudan a recuperar el equilibrio cuando lo perdemos. Son interrogantes profundas y persistentes, como «¿Quién soy?» o «¿Cómo puedo vivir una vida con sentido y propósito?».

HOJAS MUERTAS: También existen preguntas que, como las hojas secas del árbol, ya no aportan vida ni crecimiento, y es mejor soltarlas. Estas preguntas suelen quedarse ancladas en decisiones pasadas, alimentando la culpa, el arrepentimiento o la rumiación, sin llevarnos a respuestas ni aprendizajes. Ejemplos de este tipo son los cuestionamientos que buscan un cierre que nunca llega o que giran en torno a lo irreversible: «¿Por qué no acepté ese trabajo?», «¿Por qué se acabó esa relación?» o «¿Y si lo hubiera hecho todo diferente?». Si una pregunta ya no te ayuda a crecer ni a avanzar, es momento de dejarla ir.

Elizabeth Weingarten, *¿Cómo enamorarse de las preguntas? (How to Fall in Love with Questions)*. Nueva York: HarperOne (2025) (fragmento adaptado).

29.- En el texto, ¿qué ejemplo se da de una pregunta “pawpaw”?

- A) Saber si podrá caminar después de un accidente.
- B) Descubrir si se adaptará a un cambio de carrera.
- C) Entender por qué no aceptó ese trabajo.
- D) Determinar dónde debería vivir.

Pregunta ID: 1551059

Autor: Open Green Road

Clave: B

SOLUCIÓN

Este ejercicio pide identificar un ejemplo específico de una pregunta tipo “pawpaw”, según la clasificación que la autora ofrece en el texto. Para responder, es necesario utilizar la habilidad de localizar, encontrando en la sección “Definiendo «las preguntas»” el ejemplo que se solicita.

En la descripción de las preguntas “pawpaw”, la autora explica que estas “requieren años de maduración antes de dar una respuesta clara” y que “necesitan paciencia y tiempo”; su “resolución llega después de un proceso extenso”. A continuación, proporciona ejemplos concretos: “decidir si seguir o no en una relación, saber si un tratamiento de

fertilidad funcionará o descubrir si realmente nos adaptaremos a un cambio de carrera y lo disfrutaremos”. Al revisar las opciones, se observa que la opción B, “Descubrir si se adaptará a un cambio de carrera”, coincide directamente con uno de los ejemplos explícitos ofrecidos por la autora para las preguntas “pawpaw”. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción B.

30.- En el texto, la pregunta “¿Quién soy?” corresponde a qué tipo de pregunta según la clasificación de la autora?

- A) Una pregunta durazno.
- B) Una pregunta “pawpaw”.
- C) Una pregunta corazón de madera.
- D) Una pregunta hoja muerta.

Pregunta ID: 1551060

Autor: Open Green Road

Clave: C

SOLUCIÓN

Este ejercicio solicita identificar a qué categoría pertenece la pregunta “¿Quién soy?”, de acuerdo con la clasificación que la autora presenta en la sección titulada “Definiendo «las preguntas»”. Para responder, se debe utilizar la habilidad de localizar, buscando la información específica donde se describen y ejemplifican los distintos tipos de preguntas.

En la descripción de las preguntas “corazón de madera”, el texto explica que estas “son su centro firme, la estructura que le da equilibrio, estabilidad y soporte al árbol a lo largo del tiempo” y que “nos acompañan toda la vida, sin resolverse de manera definitiva”. La autora ofrece ejemplos específicos: “Son interrogantes profundas y persistentes, como «¿Quién soy?» o «¿Cómo puedo vivir una vida con sentido y propósito?»”. Dado que “¿Quién soy?” aparece explícitamente como ejemplo de pregunta corazón de madera, la respuesta correcta es la opción C.

- 31.- Conforme a lo expresado en el texto, ¿qué distinción fundamental establece la autora entre “amar las preguntas” según Rilke y “simplemente aceptar la incertidumbre”?
- A) Que Rilke propone superar las preguntas con determinación, mientras que aceptar la incertidumbre es rendirse ante ellas.
 - B) Que amar las preguntas implica un esfuerzo emocional constante, mientras que aceptar la incertidumbre requiere resignación.
 - C) Que aceptar la incertidumbre es un proceso pasivo, mientras que amar las preguntas implica una búsqueda activa de respuestas.
 - D) Que amar las preguntas se percibe como más realista y alcanzable, mientras que la idea de abrazar la incertidumbre parece imposible.

Pregunta ID: 1551061

Autor: Open Green Road

Clave: D

SOLUCIÓN

Este ejercicio pide identificar la distinción fundamental que la autora establece entre la idea de “amar las preguntas” (propuesta por Rilke) y el concepto de “simplemente aceptar la incertidumbre”. Para responder, se necesita utilizar la habilidad de localizar, ubicando en el texto la información explícita donde se contrastan estas dos ideas.

En el quinto párrafo, la autora menciona que la frase de Rilke sobre amar las preguntas le pareció “algo claramente distinto de simplemente aceptar la incertidumbre”. Explica que “Abrazar la incertidumbre se me hacía imposible” y que esta idea le parecía un “cliché, una expresión gastada y poco reconfortante”, especialmente frente a situaciones vitales complejas. En contraste, al inicio del sexto párrafo, la autora señala: “Sin embargo, el énfasis de Rilke en el amor me pareció más realista, más alcanzable”. Esta afirmación directa establece que, para la autora, la propuesta de Rilke (es decir, la idea de amar las preguntas) se sentía como una aproximación más concreta y factible en comparación con la idea de abrazar la incertidumbre, que percibía como menos práctica y más abstracta. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción D.

32.- ¿Qué se entiende por “vivir las preguntas” según la interpretación de la autora?

- A) Una estrategia para enfrentar el no saber valorando la búsqueda y el descubrimiento.
- B) Un estado de conformidad frente a la ausencia de certezas en ciertas áreas de la vida.
- C) Una forma de aplazar hasta el momento idóneo la toma de decisiones importantes.
- D) Un enfoque analítico ante la urgencia de resolver las dudas más importantes.

Pregunta ID: 1551062

Autor: Open Green Road

Clave: A

SOLUCIÓN

Este ejercicio pide determinar el significado que la autora atribuye a la expresión “vivir las preguntas”, basándose en su interpretación de las ideas de Rilke. Para responder, se necesita utilizar la habilidad de interpretar; específicamente, se debe determinar el significado de una sección del texto a partir de las explicaciones y definiciones que la propia autora proporciona.

En el cuarto párrafo, la autora aborda directamente la interpretación de la frase de Rilke. Señala: “Rilke no fue explícito sobre lo que quería decir con vivir las preguntas, pero he llegado a definir su respuesta como una estrategia para romper la parálisis de la incertidumbre”. A continuación, desarrolla esta definición: “Es un método de búsqueda de la verdad que se interesa menos en una respuesta final y más en la búsqueda misma, en lo que se puede encontrar en el camino”. Enfatiza que “Quienes deciden vivir las preguntas lo hacen con paciencia y apertura a nuevas ideas. Más que buscar una respuesta definitiva, buscan la experiencia del descubrimiento continuo”. Finalmente, concluye que sostener una pregunta en el tiempo “implica moverse, tener impulso, vitalidad y energía, incluso en medio de la duda”. Estas explicaciones conectan “vivir las preguntas” con un proceso activo de exploración, una valoración del proceso de búsqueda en sí mismo y una apertura al descubrimiento constante, como una forma de gestionar la incertidumbre sin sucumbir a ella.

La respuesta correcta es, por lo tanto, la opción A. La autora interpreta “vivir las preguntas” como una estrategia activa para manejar la incertidumbre, que se centra en valorar el proceso de búsqueda y el descubrimiento que surge en el camino, más que en la obtención de respuestas finales. La opción B es incorrecta, ya que la autora distingue claramente entre “vivir las preguntas” y una mera aceptación pasiva de la incertidumbre, la cual describe como un “cliché”. La opción C es incorrecta, porque, si bien se menciona la paciencia y la espera, el enfoque no está en aplazar decisiones de forma pasiva, sino en comprometerse activamente con el proceso de interrogar y explorar. La opción D es incorrecta, porque, aunque hay un componente de búsqueda,

la autora no lo describe como un enfoque puramente analítico ante la urgencia, sino como un proceso más vivencial, de descubrimiento y de compromiso emocional (“amar las preguntas”).

- 33.- En relación con el texto, ¿qué función cumple la historia de Rilke y Kappus presentada en los primeros párrafos?
- A) Presentar el origen y el contexto de la idea central que la autora desarrollará después.
 - B) Mostrar cómo las circunstancias adversas moldearon la perspectiva filosófica de Rilke.
 - C) Demostrar la influencia duradera de los poetas clásicos en la cultura popular contemporánea.
 - D) Resaltar la importancia de la mentoría personal para superar las inseguridades de la juventud.

Pregunta ID: 1551063

Autor: Open Green Road

Clave: A

SOLUCIÓN

Este ejercicio pregunta por la función que cumple la narración sobre la correspondencia entre Rainer Maria Rilke y Franz Kappus, presentada en los primeros párrafos del texto. Para responder, se debe utilizar la habilidad de interpretar; en concreto, se trata de reconocer la función de un elemento textual (en este caso, una historia o anécdota introductoria) dentro de la estructura y el desarrollo general del mensaje que la autora quiere transmitir en el texto.

Los tres primeros párrafos se dedican a relatar el inicio de la correspondencia entre Rilke, un poeta experimentado, pero en una situación precaria, y Kappus, un joven aspirante a poeta que busca su consejo ante la incertidumbre vital. Se detalla la situación de Rilke, la petición de Kappus y, de forma crucial, la singular respuesta de Rilke cuando aconseja “amar las preguntas mismas” y “vivir las preguntas”. Esta historia no se presenta como un fin en sí misma, sino que sirve como el punto de partida y el fundamento para la reflexión central que la autora desarrollará a lo largo del texto. De hecho, a partir del cuarto párrafo, la autora comienza a interpretar, expandir y aplicar el significado de las palabras de Rilke, que constituyen el eje temático del fragmento.

La respuesta correcta es, por lo tanto, la opción A. La historia de Rilke y Kappus se presenta con la finalidad de introducir el origen y el contexto de la idea fundamental (amar y vivir las preguntas) que la autora explorará, interpretará y defenderá a lo largo de la lectura. Es el cimiento sobre el cual construye su argumentación y la propuesta

central del libro del cual se extrae el fragmento leído. La opción B es incorrecta, porque, si bien se menciona la situación económica y creativa de Rilke, el foco principal no está en cómo las circunstancias adversas moldearon su filosofía en un sentido amplio, sino en el consejo específico que ofrece a Kappus y que da pie al tema del texto. La opción C es incorrecta; aunque se mencionan figuras contemporáneas que fueron influenciadas por Rilke, la función primordial de la anécdota no es demostrar la influencia general de los poetas clásicos en la cultura popular, sino introducir una idea muy particular. La opción D es incorrecta, porque, aunque la interacción entre Kappus y Rilke tiene elementos de mentoría, el relato se centra en la naturaleza y el contenido del consejo de Rilke (amar las preguntas) y no en la importancia de la mentoría como tema principal del texto.

- 34.- Considerando la afirmación de Rilke citada en el tercer párrafo, “Si lo hace, quizás, poco a poco, sin darse cuenta, algún día lejano vivirá hacia la respuesta”, ¿qué se puede inferir sobre la naturaleza de las respuestas a las preguntas existenciales más profundas?
- A) Que las respuestas se forman a través de un esfuerzo constante y deliberado por comprender el fondo de cada duda.
 - B) Que las respuestas se manifiestan como resultado de un proceso de maduración personal y vivencial a lo largo del tiempo.
 - C) Que las respuestas son esencialmente inalcanzables, y el valor reside en la persistencia de la búsqueda.
 - D) Que las respuestas surgen de manera inesperada tras un largo período de cuestionamiento consciente.

Pregunta ID: 1551064

Autor: Open Green Road

Clave: B

SOLUCIÓN

Este ejercicio solicita inferir una característica sobre la naturaleza de las respuestas a preguntas existenciales profundas, basándose en la cita de Rainer Maria Rilke: “Si lo hace, quizás, poco a poco, sin darse cuenta, algún día lejano vivirá hacia la respuesta”. Para responder, se debe utilizar la habilidad de interpretar, elaborando una inferencia sobre el significado implícito de esta afirmación a partir de las marcas textuales específicas y el contexto en el que se presenta.

La cita de Rilke, que se encuentra al final del tercer párrafo, sugiere un proceso que no es inmediato ni producto de un esfuerzo puramente intelectual o forzado. Las expresiones clave son “poco a poco”, “sin darse cuenta” y “algún día lejano vivirá hacia la respuesta”. La frase “poco a poco” indica un desarrollo gradual, paulatino, no un descubrimiento súbito ni el resultado de una acometida intensiva y concentrada por

encontrar una solución. El componente “sin darse cuenta” sugiere que la llegada a la respuesta no es necesariamente un acto de cognición del todo consciente o de resolución deliberada en un momento específico, sino algo que emerge de manera más orgánica e integrada a la experiencia. Finalmente, la idea de que “algún día lejano vivirá hacia la respuesta” implica que la respuesta no se “encuentra” como un objeto que se busca y se halla, sino que se “vive”. Esto denota una asimilación experiencial y una maduración personal que se desarrolla a lo largo del tiempo. Este vivir “hacia” la respuesta sugiere un proceso continuo de crecimiento y transformación interna que, eventualmente, conduce a una comprensión más profunda, que es en sí misma la respuesta o la forma de habitarla.

La respuesta correcta es, por lo tanto, la opción B. La cita de Rilke implica que las respuestas a las preguntas profundas no se obtienen necesariamente mediante un esfuerzo intelectual directo o una búsqueda activa de soluciones inmediatas, sino que emergen de forma orgánica y se integran a la vida como fruto de un proceso de maduración personal y de la propia experiencia vital acumulada a lo largo del tiempo. La opción A es incorrecta, porque Rilke no enfatiza un “esfuerzo constante y deliberado por comprender” de manera consciente, sino un proceso más sutil, un vivir que conduce a la respuesta “poco a poco, sin darse cuenta”. La opción C es incorrecta, porque, si bien el proceso es largo y no garantiza respuestas definitivas y cerradas, Rilke sí contempla la posibilidad de “vivir hacia la respuesta”, lo que sugiere que no son inherentemente inalcanzables, sino que su naturaleza es más vivencial que conclusiva. La opción D es incorrecta, porque, aunque el cuestionamiento puede ser prolongado, la frase “sin darse cuenta” matiza la idea de que las respuestas surjan simplemente tras un “cuestionamiento consciente”; más bien, parecen integrarse a la vida misma de una forma menos premeditada.

- 35.- Lee el siguiente fragmento literario. ¿A qué tipo de pregunta, según la clasificación de la autora, corresponden las interrogantes que se plantea el personaje?

“El coronel apoyó el bastón en la mesa vacía. Miró la ventana empañada por la lluvia y pensó: «¿Por qué no vendí el gallo cuando todavía creían en él?». Un momento después, la misma pregunta volvió, más amarga: «¿Por qué insistí en esperar una carta que nunca llegó?».”

- A) Una pregunta durazno.
- B) Una pregunta “pawpaw”.
- C) Una pregunta corazón de madera.
- D) Una pregunta hoja muerta.

Pregunta ID: 1551065

Autor: Open Green Road

Clave: D
SOLUCIÓN

Este ejercicio pide clasificar las interrogantes que se plantea un personaje en un fragmento literario externo a la lectura, utilizando la tipología de preguntas desarrollada por la autora en el texto principal. Para responder, se necesita utilizar la habilidad de evaluar; específicamente, se debe valorar la información del texto leído sobre los tipos de preguntas y aplicarla a un nuevo contexto, que es el fragmento literario proporcionado.

En el texto principal, dentro de la sección “Definiendo «las preguntas»”, la autora describe las preguntas “hojas muertas” como aquellas que “ya no aportan vida ni crecimiento, y es mejor soltarlas”. Añade que “Estas preguntas suelen quedarse ancladas en decisiones pasadas, alimentando la culpa, el arrepentimiento o la rumiación, sin llevarnos a respuestas ni aprendizajes”. Ofrece como ejemplos interrogantes de este tipo: “«¿Por qué no acepté ese trabajo?»” o “«¿Y si lo hubiera hecho todo diferente?»”. Las preguntas que se formula el coronel en el fragmento literario (“«¿Por qué no vendí el gallo cuando todavía creían en él?»” y, de forma “más amarga”, “«¿Por qué insistí en esperar una carta que nunca llegó?»”) se centran claramente en decisiones del pasado sobre las cuales ya no tiene control y que parecen evocar sentimientos de arrepentimiento o una reflexión sobre lo que pudo haber sido y no fue. Esta naturaleza se alinea directamente con la descripción de las preguntas del tipo hojas muertas.

La respuesta correcta es, por lo tanto, la opción D. Las interrogantes del coronel se enfocan en eventos pasados e irreversibles, generando una reflexión que parece teñida de lamento, características centrales de las preguntas del tipo hojas muertas. La opción A es incorrecta, porque las preguntas “durazno” se caracterizan por resolverse con relativa rapidez. La opción B es incorrecta, ya que las preguntas “pawpaw” requieren un largo periodo de maduración para encontrar una respuesta. La opción C es incorrecta, porque las preguntas “corazón de madera”, si bien son persistentes, actúan como guías vitales y no como reflexiones ancladas en el arrepentimiento por decisiones pasadas.

- 36.- En el quinto párrafo, la autora relata sus propias dificultades con el concepto de “abrazar la incertidumbre”, mencionando ejemplos personales y situaciones difíciles. ¿Qué efecto principal tiene este uso de la primera persona y la exposición de sus propias experiencias en la relación que establece con el lector?
- A) Minimiza la relevancia universal del problema de la incertidumbre al centrarse en vivencias particulares de una sola persona.
 - B) Reduce la autoridad de la emisora como experta en el tema, al mostrar abiertamente sus propias vacilaciones y su escepticismo inicial.
 - C) Fortalece la credibilidad del mensaje y la empatía del lector hacia la autora, al presentarse como alguien que comparte luchas similares.
 - D) Genera desconfianza en el lector, al exponer aparentes contradicciones o debilidades en la forma original de pensar sobre estos temas.

Pregunta ID: 1551066

Autor: Open Green Road

Clave: C

SOLUCIÓN

Este ejercicio pide analizar el efecto que tiene en la relación con el lector el uso de la primera persona por parte de la autora y la exposición de sus propias experiencias y dificultades con el concepto de “abrazar la incertidumbre”. Para responder, se debe utilizar la habilidad de evaluar, juzgando cómo este recurso retórico y estilístico (el uso del “yo” y el compartir vivencias personales) impacta la forma en que el lector recibe el mensaje y percibe a la autora.

En el quinto párrafo, la autora confiesa: “Abrazar la incertidumbre se me hacía imposible, sobre todo cuando pensaba en situaciones tan decisivas como la posible ruptura de mi matrimonio o la inseguridad sobre mi futuro profesional”. Más adelante, extiende esta dificultad a “muchas otras personas en medio de circunstancias difíciles”, como quienes esperan resultados médicos cruciales o se enfrentan a la recuperación tras un accidente. Al compartir sus propias luchas y dudas de manera tan directa y personal, la autora se muestra vulnerable y se sitúa en un plano de igualdad con el lector que podría estar atravesando incertidumbres similares. Esta estrategia, lejos de disminuir su autoridad, la humaniza. Esto provoca que su posterior adhesión a la idea de Rilke de “amar las preguntas” resulte más auténtica y convincente, ya que se fundamenta en una comprensión vivencial de lo arduo que puede ser simplemente “aceptar la incertidumbre”.

La respuesta correcta es, por lo tanto, la opción C. Al exponer sus propias dificultades y utilizar la primera persona, la autora logra una mayor conexión y cercanía con el lector, quien puede sentirse identificado con esas vivencias. Esto fortalece la credibilidad de su mensaje posterior sobre la propuesta de Rilke, ya que no se presenta desde una posición de superioridad o de un conocimiento meramente teórico, sino desde una experiencia

compartida de la zozobra que genera la incertidumbre. La opción A es incorrecta, porque, al generalizar su experiencia y mencionar a “muchas otras personas”, la autora subraya la universalidad del problema, no la minimiza. La opción B es incorrecta; esta apertura y honestidad tienden a aumentar la confianza en la autora al mostrar una comprensión profunda y personal del tema, en lugar de reducir su autoridad. La opción D es incorrecta, porque la exposición de sus dudas iniciales sirve como un contraste que permite valorar de forma más positiva la solución que finalmente encuentra en las ideas de Rilke, y no como una fuente de desconfianza.

37.- ¿Cómo es la actitud de la autora del fragmento hacia la figura y las ideas de Rainer Maria Rilke?

- A) De distancia crítica.
- B) De valoración estética.
- C) De admiración profunda.
- D) De escepticismo matizado.

Pregunta ID: 1551067

Autor: Open Green Road

Clave: C

SOLUCIÓN

Este ejercicio pregunta por la actitud de la autora del fragmento hacia la figura del poeta Rainer Maria Rilke y sus ideas. Para responder, se debe utilizar la habilidad de evaluar, calificando la posición o el tono general que la autora manifiesta a lo largo del texto al referirse a Rilke y sus conceptos.

La autora introduce a Rilke desde el primer párrafo, destacando cómo una correspondencia iniciada por él “más tarde influiría en las vidas de miles de personas en todo el mundo”. En el tercer párrafo, describe la respuesta de Rilke a Kappus como “inusual” y “perdurable”. Más adelante, en el quinto párrafo, la autora comparte una reacción personal a las palabras de Rilke (“«intente amar las preguntas mismas»”, “«viva las preguntas»”), señalando que le resultaron “familiares y extrañas al mismo tiempo”, la “reconfortaron” y la “desafiaron”, despertando su “curiosidad”. En el sexto párrafo, llega a la conclusión de que “el énfasis de Rilke en el amor me pareció más realista, más alcanzable”. Finalmente, en el noveno párrafo, la autora invita a actuar “En el espíritu de Rilke” y califica el acto de amar las preguntas como un hábito “profundamente transformador”. El conjunto de estas expresiones y valoraciones a lo largo del texto demuestra una consideración muy positiva, un profundo respeto y una clara valoración hacia el poeta y su filosofía sobre cómo abordar la incertidumbre.

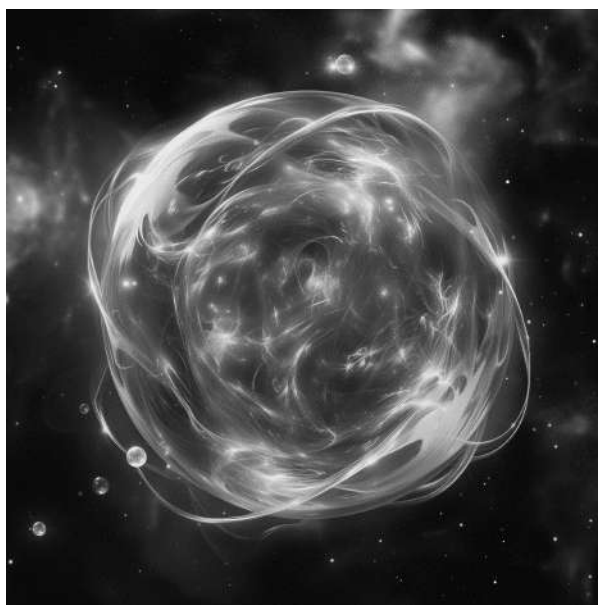
La respuesta correcta es, por lo tanto, la opción C: “De admiración profunda”. El

lenguaje que la autora emplea consistentemente para referirse a Rilke, su legado y, de forma central, su concepto de “amar las preguntas”, transmite un alto grado de estima, inspiración y validación. La opción A es incorrecta, porque en ningún momento se percibe una distancia crítica; al contrario, hay una clara cercanía y afinidad con las ideas de Rilke. En cuanto a la opción B, si bien la obra de Rilke posee un valor estético indudable, la actitud de la autora en este fragmento se enfoca primordialmente en el impacto vital y filosófico de sus ideas, más que en una apreciación artística de su poesía. La opción D es incorrecta, ya que la autora no manifiesta escepticismo alguno, sino una adhesión convencida y una valoración positiva de la perspectiva de Rilke.

Texto 5

Antimateria

La antimateria es uno de los aspectos más fascinantes de la física de partículas. Cuando se lee o se escucha la palabra «antimateria», ya sea en los medios, en el cine o en alguna novela, lo primero que se nos viene a la mente es «pero ¿qué es esto de la antimateria?». De hecho, su mismo nombre evoca un algo reminiscente de la ciencia ficción. Este libro está concebido para contestar esta y otras muchas preguntas sobre la antimateria.



Veremos que es el reverso de la materia, pero no el reverso tenebroso, como en la saga de «La guerra de las galaxias». Nada más lejos de la realidad, pues estamos conviviendo continuamente con la antimateria, así como con los productos de su aniquilación contra la materia. Infinidad de partículas, tanto de materia como de antimateria, alcanzan la superficie terrestre incesantemente y en todas direcciones, provenientes de las capas altas de la atmósfera, en donde se producen como resultado del impacto de los rayos cósmicos con los núcleos atómicos de las moléculas allí presentes; algunas de estas partículas incluso penetran en nuestras casas y edificios atravesando todo lo que encuentran a su paso.

Las mismas estrellas son una fuente importante de antimateria, pues esta se produce copiosamente en los hornos nucleares estelares, en la forma de antielectrones, los llamados positrones. Y sucede que la aniquilación de estos con los electrones del interior de las estrellas produce parte de la luz y del calor que emiten estas; en el caso

del Sol, un 10% aproximadamente de la luz visible que nos alcanza proviene de las aniquilaciones electrón-positrón que ocurrieron en su interior varios cientos de miles de años atrás. Por otro lado, algunas sustancias radiactivas naturales que abundan en compuestos orgánicos, como el potasio-40, emiten positrones, los cuales se aniquilan de inmediato con los electrones de su entorno. Esto hace que, por ejemplo, un plátano mediano emita 15 positrones cada 24 horas, aproximadamente, provenientes de los núcleos radiactivos de los átomos de potasio-40. Por último, hay que destacar que la antimateria se usa ampliamente y desde hace bastantes años en nuestra sociedad: en medicina como ingrediente esencial de las técnicas de imagen PET, y en tecnología punta de materiales para toda una variedad de propósitos.

¿Qué es, entonces, la antimateria? La antimateria puede considerarse como el reverso de la materia. En un sentido amplio, es análoga a la imagen especular de esta, es decir, a la imagen que se observa en un espejo. Como todos sabemos por experiencia propia, cuando nos miramos en un espejo, el rostro que vemos no es nuestro rostro, sino que tiene intercambiados los lados derecho e izquierdo. De manera similar, las partículas de antimateria tienen sus propiedades opuestas con respecto a las partículas de materia. Esto se refiere a todas las propiedades que admiten valores opuestos, como la carga eléctrica, pero también existen propiedades que no admiten valores opuestos, como la masa, y estas son idénticas para las partículas y sus antipartículas. Por ejemplo, el electrón y su antipartícula, el positrón, tienen la misma masa y valores opuestos de la carga eléctrica: -1 para el electrón y $+1$ para el positrón. Se da la curiosa circunstancia de que esta es la única antipartícula con nombre propio, el cual se le asignó al ser descubierta en 1932; las demás antipartículas se denominan como las partículas ordinarias, pero anteponiendo el prefijo «anti». Sin embargo, no es totalmente cierto que las partículas y sus antipartículas tengan idénticas propiedades, aunque opuestas en su mayoría, ya que se han detectado diferencias minúsculas entre algunos tipos de partículas y sus antipartículas, como veremos más adelante. En este capítulo vamos a introducir unas nociones básicas sobre qué es la materia y qué la antimateria, y también explicaremos con cierto detalle cuáles son las fuerzas e interacciones que estas experimentan.

Como ya adelantara el filósofo Demócrito (460 a. C.-370 a. C.) en la Grecia clásica, todo el mundo material en el que estamos inmersos, y que forma nuestros cuerpos, está constituido por átomos. Estos se unen para formar moléculas, cristales y otras estructuras que conforman todos los sólidos, los líquidos y los gases que percibimos. Sin embargo, a diferencia del modelo atómico de Demócrito, en el que estos corpúsculos eran elementales, inmutables e indivisibles, los átomos presentan una estructura, pues constan de un núcleo y una corteza, y pueden romperse y dividirse en las partículas subatómicas que los constituyen. Estas son protones y neutrones en los núcleos atómicos y electrones en las cortezas, orbitando los núcleos debido a la atracción eléctrica entre sus cargas negativas y las cargas positivas de los protones.

Además, resulta que los protones y los neutrones tampoco son elementales, sino que a su vez están compuestos por unas partículas que creemos elementales: los quarks.

Existen seis tipos de quarks, aunque solo dos de ellos forman parte de la constitución de los protones y neutrones. Se llaman quarks «u» y «d», de «up» y «down» («arriba» y «abajo» en inglés). El protón «p» está compuesto por dos quarks «u» y un quark «d», mientras que el neutrón «n» está constituido por un quark «u» y dos quarks «d»:

$$p = (u, u, d), n = (u, d, d)$$

El electrón «e» también parece ser elemental. Vemos, pues, que la física de partículas no es capaz de detectar ninguna estructura, ni en los quarks ni en los electrones, en el presente; pero podría suceder que tales estructuras existiesen y se detectaran en experimentos futuros. En tal caso estas partículas dejarían de considerarse elementales.

Por su parte, los átomos de antimateria están constituidos por las antipartículas de los átomos de materia; es decir, por antiprotones, antineutrones y positrones. La carga eléctrica de los núcleos atómicos es ahora negativa, pues los antiprotones tienen la carga eléctrica opuesta a la de los protones, y orbitando estos se encuentran los positrones, con carga eléctrica positiva opuesta a la de los electrones.

Quizás lo más distintivo de la antimateria, que muchos lectores conocen, es que al entrar en contacto con la materia se aniquilan la una a la otra, y se produce así una gran cantidad de radiación. Efectivamente, si se pudiera almacenar una cantidad suficiente de antimateria, incluso bastante pequeña en comparación con la cantidad de combustible presente en las armas nucleares, se podría construir una bomba con una energía unas mil veces superior a la proporcionada por la fusión nuclear de una masa equivalente. Baste con decir que un solo gramo de antimateria produciría, al entrar en contacto con la materia, una deflagración equivalente a más de dos veces la bomba atómica que asoló Hiroshima en 1945. Por fortuna, esta empresa no es nada fácil, al menos en la actualidad.

Beatriz Gato Rivera, *Antimateria*. Madrid: CSIC, Catarata (2018), introducción y capítulo 1 (fragmento adaptado).

38.- De acuerdo con el texto, ¿qué se genera en gran cantidad en los centros de actividad nuclear de las estrellas?

- A) Antielectrones.
- B) Quarks “u” y “d”.
- C) Rayos cósmicos.
- D) Neutrones y protones.

Pregunta ID: 1508987

Autor: Open Green Road

Clave: A

SOLUCIÓN

Para responder esta pregunta, es necesario identificar y extraer información explícita del texto. Utilizamos la habilidad de localizar para contestar.

El texto proporciona una visión general sobre la antimateria, explicando su naturaleza, su presencia en el universo y su relación con la materia. En una parte del texto, se habla específicamente sobre las estrellas y lo que se produce en sus centros de actividad nuclear. El fragmento relevante es este: “Las mismas estrellas son una fuente importante de antimateria, pues esta se produce copiosamente en los hornos nucleares estelares, en la forma de antielectrones, los llamados positrones”. Esta cita es la base para responder la pregunta planteada. Observa que el texto habla de “hornos nucleares estelares”, y esto aparece en el enunciado del ejercicio mediante una paráfrasis: “centros de actividad nuclear de las estrellas”.

Analicemos ahora cada una de las opciones.

- La opción A (antielectrones) se menciona directamente en el texto como lo que se produce en gran cantidad en los centros de actividad nuclear de las estrellas.
- La opción B (quarks “u” y “d”) se menciona en el texto, pero en relación con la composición de los protones y neutrones, no como algo generado en los centros de actividad nuclear de las estrellas.
- La opción C (rayos cósmicos) es mencionada en el contexto de partículas que alcanzan la superficie terrestre, pero no se dice que se generan en los centros de actividad nuclear de las estrellas.
- La opción D (neutrones y protones) se discute en el contexto de la estructura de los átomos, pero no específicamente como algo generado en gran cantidad en los centros de actividad nuclear de las estrellas.

Así, vemos que la información específica que responde la pregunta es la mencionada en la opción A: “Antielectrones”; esta es la respuesta correcta.

39.- De acuerdo con el texto, ¿qué característica comparten una partícula y su antipartícula?

- A) La interacción con fuerzas externas.
- B) La carga eléctrica.
- C) La estabilidad.
- D) La masa.

Pregunta ID: 1584291

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: D

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide identificar información que el texto presenta de forma explícita, así que utilizamos la habilidad de localizar para contestar. En este caso, se trata de encontrar qué propiedad física comparten una partícula y su antipartícula, según lo que la autora afirma directamente.

La información necesaria para responder se encuentra en el cuarto párrafo, en el que la autora explica qué es la antimateria comparándola con la materia. Allí distingue dos tipos de propiedades: las que “admiten valores opuestos”, como la carga eléctrica, y las que “no admiten valores opuestos, como la masa”. Sobre estas últimas, señala que “son idénticas para las partículas y sus antipartículas”. Para ilustrarlo, ofrece el ejemplo del electrón y el positrón: ambos tienen la misma masa, pero cargas eléctricas opuestas (-1 y $+1$).

Ahora bien, la pregunta ofrece cuatro propiedades como opciones. La carga eléctrica es una diferencia fundamental entre la materia y la antimateria; la interacción con fuerzas externas y la estabilidad son propiedades que podrían parecer razonables desde la intuición, pero ninguna de ellas aparece mencionada en el texto como una característica compartida entre partículas y antipartículas. En cambio, la masa es la propiedad que el texto identifica de forma directa y con ejemplo como idéntica en ambos casos, así que la respuesta correcta es la opción D: “La masa”.

40.- Según la información del texto, ¿en cuánto tiempo un plátano mediano emite aproximadamente 30 positrones?

- A) Medio día.
- B) Un día.
- C) Un día y medio.
- D) Dos días.

Pregunta ID: 1508986

Autor: Open Green Road

Clave: D

SOLUCIÓN

Para responder esta pregunta, se debe ubicar la información relacionada con la emisión de positrones por un plátano mediano y realizar una operación aritmética básica para determinar el tiempo necesario para que se emitan 30 positrones. Por lo segundo, usamos la habilidad de interpretar para contestar esta pregunta.

El texto proporciona un detalle clave que nos permite responder la pregunta: “Esto hace que, por ejemplo, un plátano mediano emita 15 positrones cada 24 horas, aproximadamente”. Esta información es crucial para contestar el ejercicio, ya que nos dice la cantidad de positrones que un plátano emite en un día (24 horas).

Para calcular en cuánto tiempo un plátano emite 30 positrones, primero entendemos que, en un día (24 horas), un plátano emite 15 positrones. Si queremos saber cuánto tiempo se necesita para emitir 30 positrones, simplemente duplicamos tanto el número de positrones emitidos como el tiempo. Dado que 15 positrones se emiten en un día, para emitir el doble de esa cantidad, 30 positrones, se requerirían dos días (el doble del tiempo). Es una simple multiplicación: si 15 positrones equivalen a 1 día, entonces 30 positrones equivaldrían a 2 días. ¿Por qué? Porque 30 es el doble de 15 y, por lo tanto, también duplicamos el tiempo. Así, la respuesta correcta es la siguiente opción: “Dos días” (opción D).

- 41.- Supongamos que, con una tecnología avanzada, se descubre que los quarks se subdividen en otras partículas más pequeñas llamadas “gluínos”. Con base en el texto, ¿qué se podría concluir en ese caso?
- A) Se confirma que los electrones son partículas elementales.
 - B) Se rechaza la hipótesis de que los quarks sean elementales.
 - C) Se reabre la discusión sobre si los protones son elementales.
 - D) Se tiene certeza de que los gluínos son realmente elementales.

Pregunta ID: 1508988

Autor: Open Green Road

Clave: B

SOLUCIÓN

Para responder a esta pregunta, es necesario interpretar la información proporcionada en el texto y establecer relaciones entre distintas partes del texto para llegar a una conclusión lógica. Usamos la habilidad de interpretar para contestar.

El texto proporciona una visión general sobre la naturaleza de la antimateria y la materia, con especial énfasis en las partículas elementales y su estructura. Se menciona específicamente que los átomos están compuestos por protones, neutrones y electrones, y que los protones y neutrones a su vez están formados por quarks. Un aspecto del texto que resulta importante para esta pregunta es que la lectura aclara que, aunque se considera a los quarks y a los electrones como partículas elementales en la actualidad, esto podría cambiar con nuevos descubrimientos. Específicamente, afirma que “podría suceder que tales estructuras existiesen y se detectaran en experimentos futuros. En tal caso estas partículas dejarían de considerarse elementales”.

Analicemos ahora cada opción.

A) “Se confirma que los electrones son partículas elementales”. Esta opción es incorrecta, ya que el descubrimiento de estructuras más pequeñas dentro de los quarks no impacta directamente en la naturaleza elemental de los electrones. El texto no establece una conexión directa entre el descubrimiento de subestructuras en los quarks y la naturaleza de los electrones.

B) “Se rechaza la hipótesis de que los quarks sean elementales”. Esta es la respuesta correcta. De acuerdo con el texto, si se descubrieran subestructuras dentro de los quarks, la implicación de este descubrimiento es que los quarks no son elementales, en línea con la idea de que el conocimiento actual puede cambiar con nuevos descubrimientos.

C) “Se reabre la discusión sobre si los protones son elementales”. Esta opción es incorrecta. El texto establece que los protones no son elementales, ya que están

compuestos por quarks. Por lo tanto, el descubrimiento de nuevas subestructuras en los quarks no cambiaría esta percepción de los protones.

D) “Se tiene certeza de que los gluinos son realmente elementales”. Esta opción es incorrecta, porque el descubrimiento de partículas más pequeñas dentro de los quarks no garantiza que las nuevas partículas (gluinos) sean elementales. Siguiendo la lógica del texto, incluso las nuevas partículas podrían tener estructuras más pequeñas aún no descubiertas.

Así, concluimos que, si se descubren partículas más pequeñas dentro de los quarks, como los gluinos hipotéticos, esto llevaría a rechazar la idea de que los quarks son elementales, tal como se describe en el texto. Por lo tanto, la respuesta correcta es la siguiente opción: “Se rechaza la hipótesis de que los quarks sean elementales”.

42.- ¿Qué información proporciona la secuencia “ $p = (u, u, d)$, $n = (u, d, d)$ ” en el contexto de la lectura?

- A) Explica la interacción entre la materia y la antimateria en ciertas condiciones.
- B) Describe la estructura interna de dos partículas atómicas en términos de quarks.
- C) Representa una fórmula para calcular la energía liberada en reacciones nucleares.
- D) Muestra la diferencia entre las cargas eléctricas de los electrones y los positrones.

Pregunta ID: 1508989

Autor: Open Green Road

Clave: B

SOLUCIÓN

Para responder esta pregunta, debemos centrarnos en interpretar el significado de una secuencia específica dentro del contexto de la lectura. Utilizamos la habilidad de interpretar para comprender cómo una parte del texto se relaciona con el todo y para determinar el significado de elementos específicos.

La lectura trata sobre la antimateria, su naturaleza y cómo se compara con la materia. Dentro de este marco, se introduce una explicación detallada sobre los componentes básicos de la materia, especialmente los átomos y las partículas subatómicas que los constituyen.

En un punto específico, el texto aborda la estructura de los átomos en términos de partículas más fundamentales: los quarks. Se menciona que los átomos están compuestos de protones y neutrones, los cuales a su vez están formados por quarks. Aquí es donde aparece la secuencia “ $p = (u, u, d)$, $n = (u, d, d)$ ”. Esta secuencia describe la composición de los protones y los neutrones: un protón (p) se compone de

dos quarks “u” (“up”: arriba) y un quark “d” (“down”: abajo), mientras que un neutrón (n) se compone de un quark “u” y dos quarks “d”.

Analizando el contexto y el contenido de la secuencia, podemos concluir lo siguiente acerca de cada opción de respuesta.

A) “Explica la interacción entre la materia y la antimateria en ciertas condiciones”. Esta opción es incorrecta, porque la secuencia no aborda la interacción entre la materia y la antimateria, sino la composición de protones y neutrones.

B) “Describe la estructura interna de dos partículas atómicas en términos de quarks”. Esta es la respuesta correcta, ya que la secuencia proporciona específicamente la composición de quarks de los protones y neutrones, que son partículas subatómicas fundamentales en la estructura de los átomos.

C) “Representa una fórmula para calcular la energía liberada en reacciones nucleares”. Esta opción es incorrecta, porque la secuencia no es una fórmula para calcular energía, sino una descripción de la composición de partículas.

D) “Muestra la diferencia entre las cargas eléctricas de los electrones y los positrones”. Esta opción también es incorrecta, ya que la secuencia no trata sobre cargas eléctricas, sino sobre la composición de los protones y neutrones.

Así, la información proporcionada por la secuencia “ $p = (u, u, d)$, $n = (u, d, d)$ ” es una descripción de la estructura interna de los protones y neutrones en términos de quarks. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción B: “Describe la estructura interna de dos partículas atómicas en términos de quarks”.

43.- ¿Qué función cumple la referencia a Demócrito en la lectura?

- A) Ilustrar la evolución del concepto de materia desde la antigüedad hasta hoy.
- B) Sugerir que la noción de la antimateria ya fue postulada en la antigua Grecia.
- C) Ejemplificar cómo las teorías científicas se desarrollan y cambian con el tiempo.
- D) Proponer que las ideas de Demócrito influyeron en el descubrimiento de la antimateria.

Pregunta ID: 1508990

Autor: Open Green Road

Clave: A

SOLUCIÓN

Para responder esta pregunta, debemos centrarnos en la habilidad de interpretar. Esto

implica establecer significados a partir de las relaciones entre diferentes partes del texto, reconociendo la función de un elemento textual a partir de la información que entrega la lectura.

El texto proporciona una visión general de la antimateria, su naturaleza y cómo ha sido percibida y estudiada a lo largo de la historia. La mención de Demócrito se encuentra en la última parte del fragmento leído. La autora introduce a Demócrito como un filósofo de la Grecia clásica, que ya en su tiempo propuso que todo en el mundo material está constituido por átomos. Este concepto es fundamental para entender la estructura de la materia y, por extensión, la antimateria.

La función de la referencia a Demócrito en el texto es mostrar cómo el concepto de materia se ha desarrollado y evolucionado a lo largo del tiempo. Demócrito, con su modelo atómico, sentó las bases para la comprensión moderna de la materia, aunque en su época los átomos eran considerados indivisibles e inmutables. El autor contrasta esta visión antigua con el entendimiento actual, que reconoce que los átomos tienen una estructura interna y pueden dividirse en partículas subatómicas.

Esta evolución del concepto de materia desde la antigüedad hasta el presente ilustra un progreso en la comprensión científica de la materia. Así, la mención de Demócrito no tiene tanto que ver con sugerir que la noción de antimateria existía en la antigua Grecia (opción B), ejemplificar cómo las teorías científicas cambian en general (opción C) o proponer que las ideas de Demócrito influyeron directamente en el descubrimiento de la antimateria (opción D). Más bien, se utiliza para ilustrar cómo se ha transformado el entendimiento de la materia desde concepciones tempranas hasta el conocimiento actual, incluyendo la comprensión de la antimateria.

Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción A: “Ilustrar la evolución del concepto de materia desde la antigüedad hasta hoy”.

- 44.- En el tercer párrafo, ¿para qué se mencionan los ejemplos de la luz del Sol y el del plátano?
- A) Para comparar la cantidad de antimateria que se genera en el espacio con la que existe en la Tierra.
 - B) Para demostrar la presencia de la antimateria en fenómenos y objetos cercanos a la experiencia cotidiana.
 - C) Para ilustrar el efecto de larga duración de las aniquilaciones electrón-positrón a lo largo de grandes distancias.
 - D) Para explicar los procesos físicos mediante los cuales se producen y se aniquilan los positrones en distintos entornos.

Pregunta ID: 1584292

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: B

SOLUCIÓN

Esta pregunta evalúa la habilidad de interpretar, específicamente al reconocer la función de un elemento textual. Se trata de determinar con qué finalidad la autora incluye dos ejemplos concretos (la luz del Sol y el plátano) en el tercer párrafo, es decir, qué papel cumplen esos ejemplos en la argumentación del texto.

Para responder, conviene observar el contexto en el que aparecen estos ejemplos. El segundo párrafo termina afirmando que “estamos conviviendo continuamente con la antimateria”, y el tercero desarrolla esa idea ofreciendo casos específicos. Primero menciona que “un 10 % aproximadamente de la luz visible que nos alcanza” del Sol proviene de aniquilaciones entre electrones y positrones. Luego señala que “un plátano mediano emite 15 positrones cada 24 horas” debido a la presencia de potasio-40. Es decir, la autora elige un fenómeno astronómico y un alimento conocido por el público lector para mostrar que la antimateria no es algo remoto ni exclusivo de los laboratorios, sino que forma parte de la experiencia diaria.

Es importante distinguir entre lo que los ejemplos describen y la función que cumplen en el texto. Los ejemplos sí mencionan procesos de producción y aniquilación de positrones, pero esos detalles están al servicio de una idea concreta: evidenciar que la antimateria está presente en nuestro entorno. Tampoco buscan comparar cuánta antimateria hay en el espacio frente a la Tierra, ni ilustrar el efecto de larga duración de las aniquilaciones; estas serían lecturas parciales que toman datos del párrafo, pero los desvinculan de su propósito dentro de la argumentación. La finalidad de ambos ejemplos es hacer visible y concreta una idea que podría parecer abstracta: que la antimateria está presente en fenómenos y objetos cercanos a nosotros. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción B: “Para demostrar la presencia de la antimateria en fenómenos y objetos cercanos a la experiencia cotidiana”.

45.- ¿Cuál es el propósito comunicativo del texto leído?

- A) Informar sobre los usos prácticos de la antimateria en la sociedad actual.
- B) Persuadir al lector de la importancia de la investigación en física de partículas.
- C) Explicar de manera accesible qué es la antimateria y cómo interactúa con la materia.
- D) Argumentar en contra de la percepción negativa de la antimateria en la cultura popular.

Pregunta ID: 1508991

Autor: Open Green Road

Clave: C

SOLUCIÓN

Para responder esta pregunta, debemos utilizar la habilidad de evaluar. Esta habilidad implica reexaminar y juzgar o valorar el texto a partir del análisis de su forma o de su contenido, estableciendo relaciones entre el texto, su contexto y la posición que adopta el emisor frente a este.

El propósito comunicativo de un texto se refiere a la razón o intención principal por la que el autor escribe el texto. Puede ser informar, persuadir, entretener, explicar o argumentar, entre otros. Por ejemplo, un artículo de noticias tiene como propósito informar al lector sobre eventos actuales, mientras que un texto publicitario busca persuadir al lector para que compre un producto o servicio.

En el caso del texto sobre la antimateria, hay varios elementos que nos permiten determinar su propósito comunicativo. Primero, la autora comienza con una introducción que aclara la naturaleza enigmática y a menudo malentendida de la antimateria: “cuando se lee o se escucha la palabra «antimateria» [...] lo primero que se nos viene a la mente es «pero ¿qué es esto de la antimateria?»”. Esta apertura sugiere un enfoque explicativo y desmitificador.

Luego, el texto proporciona información detallada y precisa sobre qué es la antimateria, cómo se relaciona con la materia y cuál es su presencia en nuestro entorno. Por ejemplo: “la antimateria puede considerarse como el reverso de la materia”. Además, explica conceptos científicos de manera accesible, como la estructura de los átomos y la naturaleza de los quarks, lo que indica un intento de hacer la ciencia comprensible para un público más amplio.

Además, el texto evita tomar una postura persuasiva o argumentativa. No intenta convencer al lector de un punto de vista particular sobre la antimateria, ni contrarresta

activamente percepciones negativas, más allá de aclarar malentendidos comunes. Por ejemplo, aclara que la antimateria “no es el reverso tenebroso, como en la saga de «La guerra de las galaxias»”, pero no va más allá de esta aclaración para argumentar en contra de la percepción cultural de la antimateria.

Así, el propósito comunicativo del texto es explicar de manera accesible qué es la antimateria y cómo interactúa con la materia, lo que se alinea directamente con la opción C: “Explicar de manera accesible qué es la antimateria y cómo interactúa con la materia”. Esta opción refleja adecuadamente el enfoque del texto en proporcionar información clara y detallada sobre un tema científico complejo, dirigido a un público general que podría no estar familiarizado con el concepto. Las otras opciones, aunque relacionadas con el contenido del texto, no capturan su intención principal. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción C.

46.- ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor la perspectiva de la autora del texto hacia la antimateria?

- A) Admiración por sus propiedades únicas.
- B) Preocupación por sus potenciales riesgos.
- C) Valoración de sus aplicaciones prácticas.
- D) Duda sobre su existencia o relevancia.

Pregunta ID: 1508992

Autor: Open Green Road

Clave: A

SOLUCIÓN

Esta pregunta pide determinar la perspectiva de la autora hacia la antimateria. Se responde utilizando la habilidad de evaluar, ya que es necesario analizar el tono y la posición que adopta la emisora a lo largo del texto.

Desde la primera línea, la autora califica la antimateria como “uno de los aspectos más fascinantes de la física de partículas”. A lo largo del texto, este tono se sostiene: describe con detalle la simetría especular entre materia y antimateria, la “curiosa circunstancia” del positrón, la omnipresencia insospechada de la antimateria en fenómenos cotidianos como la luz del Sol o un plátano y el dato de que “un solo gramo de antimateria” produciría una deflagración equivalente a más de dos veces la bomba de Hiroshima. Estas descripciones no se limitan a informar: revelan una mirada que destaca lo extraordinario y sorprendente del fenómeno.

La respuesta correcta es la opción A: “Admiración por sus propiedades únicas”. La opción B es incorrecta, porque, aunque se menciona brevemente la posibilidad teórica

de construir una bomba, el texto no adopta un tono de preocupación. La opción C es incorrecta, porque las aplicaciones prácticas (como la imagen PET) se mencionan de manera puntual, sin constituir el foco de la perspectiva de la autora. La opción D es incorrecta, porque la autora en ningún momento expresa duda; por el contrario, afirma con certeza la existencia y la relevancia de la antimateria.

Texto 6

¿Qué es el valor?



El valor puede ser entendido desde diferentes perspectivas, pero esencialmente corresponde a la creación de nuevos bienes y servicios. En otras palabras, tiene que ver con lo que producimos. Para comprender mejor qué significa el valor económico, debemos considerar cómo obtenemos estos productos (producción), cómo los distribuimos en la sociedad (distribución) y cómo utilizamos las ganancias obtenidas para seguir produciendo en el futuro (reversión). Además, es fundamental preguntarnos si aquello que estamos generando es realmente útil: ¿nos ayuda o nos perjudica la capacidad del sistema económico de seguir creciendo y produciendo en el tiempo? Por ejemplo, imaginemos una nueva fábrica que genera productos muy demandados y económicamente rentables, pero al mismo tiempo contamina tanto que daña gravemente el entorno. En este caso, su producción, aunque rentable, podría no considerarse valiosa en un sentido más amplio, porque termina afectando negativamente la capacidad futura del sistema para seguir produciendo bienes y servicios.

Al mencionar «creación de valor» me refiero al modo en que las distintas clases de recursos (humanos, físicos e intangibles) se establecen e interactúan con el fin de producir nuevos bienes y servicios. Por «extracción de valor» entiendo las actividades centradas en mover recursos y productos existentes y en ganar de manera desproporcionada con su comercio posterior.

Es importante aclarar algo. Muchas veces se usan las palabras «riqueza» y «valor» como si fueran lo mismo. Sin embargo, existe una diferencia clave que conviene entender. Podemos pensar en la «riqueza» fundamentalmente como algo acumulado en términos monetarios o materiales; en cambio, el «valor» se relaciona con el proceso mediante el cual se crea esa riqueza y tiene también un componente más amplio, social y humano, relacionado incluso con nuestros «valores» como sociedad. En otras palabras, el valor es

un flujo, un proceso continuo que genera resultados reales, ya sean tangibles (como una hogaza de pan) o intangibles (como un nuevo conocimiento). Por su parte, la riqueza es el conjunto acumulado (o «stock») de ese valor que ya se ha creado anteriormente.

Durante mucho tiempo, el concepto de valor fue uno de los temas principales en los debates sobre la economía, la producción y cómo se repartían los ingresos generados. Existían sanos desacuerdos sobre de dónde venía realmente ese valor. Algunas corrientes de pensamiento económico sostenían que, aunque el precio de un producto se formaba mediante la oferta y la demanda, el valor real dependía del trabajo involucrado en producirlo. Según esta perspectiva, el valor estaba determinado por factores objetivos, tales como el tiempo de trabajo necesario, la forma en la que las tecnologías y la organización laboral afectaban el trabajo y la manera como se relacionaban entre sí los dueños del capital y los trabajadores. Posteriormente, este enfoque en condiciones «objetivas» de producción (situaciones medibles y concretas, como la tecnología y las relaciones de poder) fue desplazado por una visión diferente, basada en conceptos como la escasez y los deseos o preferencias de las personas involucradas en la economía. Según esta nueva perspectiva, por ejemplo, la cantidad de trabajo que alguien ofrecía ya no se explicaba principalmente por condiciones objetivas, sino por «preferencias» personales, como cuánto valoraba tener tiempo libre en vez de trabajar más para ganar más dinero. Así, el valor dejó de ser considerado algo objetivo y pasó a ser visto como algo subjetivo, es decir, dependiente de la percepción o las preferencias individuales.

Hasta mediados del siglo XIX, además, casi todos los economistas asumían que, para comprender los precios de los bienes y servicios, antes era necesario tener una teoría objetiva del valor*. Esta teoría debía considerar las condiciones reales de producción, incluyendo factores como el tiempo necesario para producir y la calidad de la mano de obra empleada. Desde esta perspectiva, eran estos determinantes del valor los que realmente definían el precio de los bienes y servicios.

Después, este pensamiento se modificó por completo. Muchos economistas llegaron a creer que el valor de las cosas quedaba determinado por el precio pagado en el mercado, o, en otras palabras, por lo que el consumidor estaba dispuesto a pagar. De repente, el valor era una percepción subjetiva. Cualquier producto o servicio que lograra venderse a un precio aceptado en el mercado era considerado, por definición, generador de valor.

El cambio en la forma de entender la relación entre precio y valor, desde creer que el valor determinaba el precio hasta pensar que el precio definía el valor, ocurrió al mismo tiempo que sucedieron importantes cambios sociales a finales del siglo XIX. Entre esas transformaciones, destacó el surgimiento del socialismo, movimiento que demandaba reformas argumentando que los trabajadores no recibían una remuneración justa según el valor real que generaba su trabajo. Paralelamente a este movimiento, se fue consolidando una clase capitalista formada por dueños de industrias y productores. Este grupo tenía un interés natural en promover una visión alterna sobre el valor, según la cual el precio pagado por los consumidores en el mercado determinaba directamente el valor de los productos.

En el mundo intelectual, los economistas comenzaron a buscar que su disciplina fuera vista como «científica», similar a la física y alejada de otras ciencias sociales como la sociología. Debido a esto, decidieron dejar atrás las conexiones políticas y sociales que originalmente tenía el estudio de la economía. Por ejemplo, mientras que las obras de Adam Smith y otros pensadores anteriores estaban llenas de reflexiones filosóficas y políticas sobre cómo funcionaba la sociedad y la economía, a comienzos del siglo XX esta disciplina cambió su enfoque. Durante casi doscientos años se había conocido como «economía política»**, pero desde entonces se presentó en una forma más técnica y neutral, simplemente llamada «economía». Este nuevo enfoque contaba una historia muy distinta, centrada principalmente en elementos técnicos como los precios, la producción y el consumo, dejando así de lado el contexto político y social que antes era fundamental.

Con el paso del tiempo, la discusión sobre las diferentes teorías del valor y cómo realmente se crea valor casi desapareció en las universidades, especialmente en los departamentos de economía. En cambio, reapareció con un enfoque muy diferente en las escuelas de negocios, utilizando términos como «valor para los accionistas», «cadenas de valor», «valorización», «agregar valor» y conceptos parecidos.

Antes, los estudiantes de economía aprendían claramente qué pensaban sobre el valor las diversas corrientes económicas, pero hoy en día solo se enseña que el valor está determinado por los precios que surgen en el mercado, debido principalmente a la escasez y a las preferencias individuales. Esta visión ya no se presenta como una teoría específica sobre el valor, sino simplemente como «Introducción a la Economía», es decir, como la base misma de la materia. De esta manera, se acepta como una verdad absoluta una idea de valor que es mucho menos profunda intelectualmente. Como consecuencia de esta reducción, ha resultado más fácil usar libremente (e incluso abusar) del concepto de «valor», interpretándolo según las necesidades o intereses de quien lo utilice.

* Teoría objetiva del valor: perspectiva económica que sostiene que el valor de algo puede medirse a través de factores concretos y cuantificables como el trabajo, el tiempo y los recursos utilizados en su producción, en lugar de basarse en opiniones o preferencias personales.

** Economía política: enfoque que estudia la economía considerando sus relaciones con la política, la sociedad y la moral, a diferencia del estudio puramente técnico de la producción y el intercambio de bienes y servicios.

Mariana Mazzucato, *El valor de las cosas. Quién produce y quién gana en la economía global*. Trad. Ramón González Ferriz. Barcelona: Taurus (2019), pp. 33-36 (fragmento adaptado).

47.- Según el texto, ¿qué es, en esencia, el valor?

- A) El precio que se paga en el mercado.
- B) La acumulación de bienes materiales.
- C) La riqueza monetaria de una sociedad.
- D) La creación de nuevos bienes y servicios.

Pregunta ID: 1547318

Autor: Open Green Road

Clave: D

SOLUCIÓN

Este ejercicio pregunta por la definición esencial de valor según lo expuesto en el texto. Para responder esta pregunta, se utiliza la habilidad de localizar, que implica encontrar información explícita en el fragmento.

El texto define el concepto al inicio del primer párrafo: “El valor puede ser entendido desde diferentes perspectivas, pero esencialmente corresponde a la creación de nuevos bienes y servicios”. Esta cita señala directamente que, en su núcleo o esencia, el valor se relaciona con producir cosas nuevas, ya sean objetos o servicios. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción D: “La creación de nuevos bienes y servicios”.

48.- De acuerdo con el texto, ¿qué cambio ocurrió en la forma de entender la relación entre precio y valor a finales del siglo XIX?

- A) Se estableció que el valor era determinado por la cantidad de trabajo invertida en la producción.
- B) Se pasó de entender que el valor determinaba el precio a creer que el precio definía el valor.
- C) Se abandonó la idea de que el valor dependía de las preferencias individuales.
- D) Se concluyó que el valor y el precio eran conceptos independientes entre sí.

Pregunta ID: 1547319

Autor: Open Green Road

Clave: B

SOLUCIÓN

Este ejercicio pide identificar el cambio en la comprensión de la relación entre precio y valor ocurrido a finales del siglo XIX. Para contestar, se necesita aplicar la habilidad de localizar, buscando la información textual que describe esta transformación.

El séptimo párrafo describe explícitamente esta modificación: “El cambio en la forma de entender la relación entre precio y valor, desde creer que el valor determinaba el precio hasta pensar que el precio definía el valor, ocurrió al mismo tiempo que sucedieron importantes cambios sociales a finales del siglo XIX”. Esta cita indica con claridad la transición que se produjo: se dejó de pensar que el valor intrínseco de algo establecía su precio, y se pasó a la idea de que el precio que se pagaba en el mercado era lo que definía el valor de ese algo. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción B: “Se pasó de entender que el valor determinaba el precio a creer que el precio definía el valor”.

- 49.- Según el texto, ¿en qué ámbito académico reapareció la discusión sobre el valor con un enfoque diferente después de casi desaparecer de los departamentos de economía?
- A) En las escuelas de negocios.
 - B) En los departamentos de filosofía.
 - C) En las facultades de ciencias políticas.
 - D) En los institutos de investigación social.

Pregunta ID: 1547320

Autor: Open Green Road

Clave: A

SOLUCIÓN

Este ejercicio pregunta por el ámbito académico en el que resurgió la discusión acerca del valor, aunque con una perspectiva distinta, tras disminuir en los departamentos de economía. Para responder, se debe usar la habilidad de localizar, identificando esta información específica dentro del texto.

El penúltimo párrafo aborda esta cuestión: “Con el paso del tiempo, la discusión sobre las diferentes teorías del valor y cómo realmente se crea valor casi desapareció en las universidades, especialmente en los departamentos de economía. En cambio, reapareció con un enfoque muy diferente en las escuelas de negocios [...]”. La cita establece un contraste claro: mientras el tema perdía fuerza en economía, ganaba un nuevo impulso (“reapareció con un enfoque muy diferente”) en otro ámbito específico, las escuelas de negocios. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción A: “En las escuelas de negocios”.

50.- ¿Cuál de los siguientes enunciados sintetiza el contenido del tercer párrafo?

- A) El valor material tiende a ser superior al valor intangible en la economía.
- B) La riqueza es más importante que el valor para el desarrollo económico.
- C) El valor es un proceso continuo, mientras que la riqueza es una acumulación.
- D) La riqueza y el valor son conceptos intercambiables en la teoría económica actual.

Pregunta ID: 1547321

Autor: Open Green Road

Clave: C

SOLUCIÓN

Este ejercicio pide identificar el enunciado que mejor sintetiza el contenido del tercer párrafo. Para resolverlo, se requiere la habilidad de interpretar, específicamente para sintetizar ideas centrales.

El tercer párrafo del texto se dedica a aclarar la diferencia entre los conceptos de “riqueza” y “valor”. Se señala que, aunque a menudo se confunden, no son lo mismo: “Existe una diferencia clave que conviene entender”. El texto define la “riqueza” como “algo acumulado en términos monetarios o materiales”, es decir, un resultado estático o un “stock”. En contraste, explica que el “valor” se relaciona con “el proceso mediante el cual se crea esa riqueza” y lo describe como “un flujo, un proceso continuo que genera resultados reales”.

La opción C resume adecuadamente la distinción central explicada en el párrafo. El texto enfatiza que el valor es dinámico (“proceso continuo”, “flujo”) y la riqueza es estática (“acumulado”, “stock”). La opción A es incorrecta, porque el párrafo no compara la superioridad entre valor material e intangible. La opción B introduce una valoración sobre la importancia para el desarrollo económico que no se encuentra en el texto. La opción D contradice directamente el propósito del párrafo, que es justamente diferenciar ambos conceptos, no presentarlos como intercambiables. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción C: “El valor es un proceso continuo, mientras que la riqueza es una acumulación”.

51.- ¿Qué se concluye de lo expuesto acerca de la transformación de la economía a principios del siglo XX?

- A) Que pasó a centrarse en el estudio de los mercados financieros.
- B) Que rechazó las teorías de Adam Smith y otros pensadores clásicos.
- C) Que se volvió más rigurosa al incorporar elementos de otras ciencias sociales.
- D) Que abandonó su dimensión política para presentarse como técnica y neutral.

Pregunta ID: 1547322

Autor: Open Green Road

Clave: D

SOLUCIÓN

Este ejercicio pide extraer una conclusión sobre la transformación de la disciplina económica a principios del siglo XX, basándose en la información entregada. Para responder correctamente, se debe emplear la habilidad de interpretar, específicamente relacionando distintos elementos presentes en el texto.

El antepenúltimo párrafo describe un cambio fundamental en la economía a principios del siglo XX. Señala que la disciplina buscó ser vista como “«científica»”, distanciándose de otras ciencias sociales y de su contexto original. Explícitamente, se indica que los economistas decidieron “dejar atrás las conexiones políticas y sociales que originalmente tenía el estudio de la economía”. Este cambio se reflejó incluso en su nombre, pasando de ser “«economía política»” a simplemente “«economía»”, presentada en una “forma más técnica y neutral” y centrada en aspectos como precios y producción, “dejando así de lado el contexto político y social que antes era fundamental”.

La opción D captura la esencia de la transformación descrita en el párrafo. El texto detalla cómo la economía se despojó de sus vínculos políticos y sociales para adoptar una identidad “técnica y neutral”. La opción A es incorrecta porque el texto menciona un enfoque en precios, producción y consumo, pero no específicamente en mercados financieros. La opción B es imprecisa, ya que el texto habla de un cambio de enfoque respecto a las reflexiones de pensadores como Smith, no necesariamente de un rechazo completo de sus teorías. La opción C es incorrecta porque afirma que la economía incorporó elementos de otras ciencias sociales, cuando el texto indica explícitamente que se alejó de ellas. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción D: “Que abandonó su dimensión política para presentarse como técnica y neutral”.

- 52.- A partir de la mención en el párrafo final de que “los estudiantes de economía aprendían claramente qué pensaban sobre el valor las diversas corrientes económicas”, ¿qué se puede inferir?
- A) Que antes existía mayor pluralidad teórica en la enseñanza de la economía.
 - B) Que actualmente la educación económica es más completa que en el pasado.
 - C) Que los economistas clásicos tenían acuerdos básicos sobre el concepto de valor.
 - D) Que los estudiantes modernos tienen un conocimiento sobre el valor que es más profundo.

Pregunta ID: 1547323

Autor: Open Green Road

Clave: A

SOLUCIÓN

Este ejercicio pide realizar una inferencia basada en una cita del texto sobre la enseñanza de la economía en el pasado. Para responder correctamente, se debe utilizar la habilidad de interpretar, específicamente para inferir información implícita a partir de marcas textuales.

La cita clave se encuentra en el último párrafo: “Antes, los estudiantes de economía aprendían claramente qué pensaban sobre el valor las diversas corrientes económicas. . .”. La expresión “diversas corrientes” indica que en el pasado se exponía a los estudiantes a una variedad de enfoques o escuelas de pensamiento sobre el concepto de valor. El mismo párrafo contrasta esta situación pasada con la actual, donde afirma que “hoy en día solo se enseña” una única perspectiva (la basada en precios de mercado, escasez y preferencias), calificando este cambio como una “reducción”.

La opción A es la inferencia correcta. Si antes se enseñaban “diversas corrientes”, se deduce lógicamente que existía una mayor variedad o pluralidad de teorías en la enseñanza en comparación con la visión única que, según el texto, predomina hoy. La opción B es incorrecta, porque el texto sugiere que la visión actual es una “reducción” y menos profunda, no más completa. La opción C no se puede inferir directamente de la cita; “diversas corrientes” sugiere variedad, no necesariamente consenso entre ellas. La opción D contradice explícitamente al texto, que califica la perspectiva moderna enseñada como “mucho menos profunda intelectualmente”. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción A: “Que antes existía mayor pluralidad teórica en la enseñanza de la economía”.

53.- ¿Qué relación se establece entre el cuarto y el quinto párrafos del texto?

- A) El cuarto expone el debate entre dos perspectivas sobre el valor y el quinto profundiza en la que fue dominante hasta mediados del siglo XIX.
- B) El cuarto presenta diversas perspectivas sobre el valor y el quinto expone las razones por las que una de ellas terminó siendo abandonada.
- C) El cuarto describe cómo surgió la noción subjetiva del valor y el quinto detalla las condiciones de producción que esta noción incorporó.
- D) El cuarto introduce la teoría objetiva del valor y el quinto la contrasta con la perspectiva que la reemplazó en las décadas siguientes.

Pregunta ID: 1584293

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: A

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide establecer la relación entre distintas partes del texto. Se trata de determinar cómo se conectan dos párrafos entre sí, es decir, qué papel cumple cada uno y de qué manera el contenido de uno se vincula con el del otro, así que utilizamos la habilidad de interpretar para contestar.

El cuarto párrafo presenta un panorama amplio: expone que “existían sanos desacuerdos sobre de dónde venía realmente ese valor” y describe dos perspectivas. Por un lado, una que sostenía que “el valor real dependía del trabajo involucrado en producirlo”, determinado por factores objetivos como “el tiempo de trabajo necesario” y “la forma en la que las tecnologías y la organización laboral afectaban el trabajo”. Por otro, una visión posterior basada en “la escasez y los deseos o preferencias de las personas”, según la cual el valor pasó a ser “algo subjetivo”. Es decir, el cuarto párrafo pone sobre la mesa un debate entre dos posturas. El quinto párrafo, en cambio, no continúa con ambas perspectivas ni introduce una nueva. Se concentra en una sola: señala que “hasta mediados del siglo XIX, además, casi todos los economistas asumían que, para comprender los precios de los bienes y servicios, antes era necesario tener una teoría objetiva del valor”, y detalla que esta teoría “debía considerar las condiciones reales de producción, incluyendo factores como el tiempo necesario para producir y la calidad de la mano de obra empleada”.

Conviene revisar brevemente las opciones incorrectas para entender por qué no describen la relación entre estos dos párrafos. La opción B afirma que el quinto párrafo expone las razones por las que una perspectiva “terminó siendo abandonada”, pero ese contenido aparece más adelante en el texto, no en el quinto párrafo, que describe la vigencia de la teoría objetiva, no su abandono. La opción C sostiene que el cuarto párrafo describe cómo surgió “la noción subjetiva del valor” y que el quinto detalla las condiciones de producción que “esta noción incorporó”; sin embargo, las condiciones de producción

que menciona el quinto párrafo corresponden a la teoría objetiva, no a la subjetiva. La opción D plantea que el cuarto párrafo “introduce la teoría objetiva del valor”, pero en realidad presenta ambas perspectivas, no solo una.

Lo que ocurre entre los dos párrafos que nos interesan es un movimiento de lo general a lo particular: el cuarto presenta el debate completo, ofreciendo una síntesis de las perspectivas en disputa, y el quinto se detiene en una de las posturas para desarrollarla con más detalle. La opción que describe con precisión esta relación y que, por lo tanto, es la respuesta correcta es la A: “El cuarto expone el debate entre dos perspectivas sobre el valor y el quinto profundiza en la que fue dominante hasta mediados del siglo XIX”.

- 54.- A partir de lo expuesto en el siguiente párrafo, ¿qué se infiere sobre los cambios en la concepción del valor en el contexto del surgimiento del socialismo?
- A) Las ideas socialistas impulsaron a los economistas a desarrollar teorías más rigurosas sobre la producción y el trabajo.
 - B) El movimiento socialista se esforzó sin éxito en imponer su visión del valor en los debates económicos de finales del siglo XIX.
 - C) La clase capitalista tenía motivos para favorecer una visión del valor que no dependiera del trabajo invertido en la producción.
 - D) Los trabajadores socialistas rechazaban las teorías económicas que consideraran como fundamental el concepto de valor de mercado.

Pregunta ID: 1584294

Autor: Puntaje Nacional ..

Clave: C

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide establecer una conclusión que no está dicha de forma directa en el texto, sino que se desprende de la conexión entre varias ideas presentes en el párrafo citado. Para hacer inferencias a partir de la información explícita del texto, utilizamos la habilidad de interpretar.

El párrafo describe dos fenómenos simultáneos a finales del siglo XIX. Por un lado, el surgimiento del socialismo, un movimiento que “demandaba reformas argumentando que los trabajadores no recibían una remuneración justa según el valor real que generaba su trabajo”. Por otro, la consolidación de “una clase capitalista formada por dueños de industrias y productores”, que “tenía un interés natural en promover una visión alterna sobre el valor, según la cual el precio pagado por los consumidores en el mercado determinaba directamente el valor de los productos”.

La clave para responder está en conectar estas dos ideas. Si el socialismo argumentaba que los trabajadores merecían una remuneración acorde al valor que su trabajo generaba, entonces la teoría objetiva del valor (que vinculaba el valor con el trabajo invertido) respaldaba ese reclamo. En ese contexto, a la clase capitalista le resultaba conveniente promover una visión diferente, una en la que el valor dependiera del precio de mercado y no del trabajo, pues eso debilitaba la base teórica de las demandas socialistas. El texto no afirma esto de manera explícita, pero se deduce al observar por qué ese grupo tenía un “interés natural” en la visión alterna. Las opciones A y B son incorrectas porque el párrafo no plantea que el socialismo haya impulsado mayor rigor teórico ni que haya intentado imponer una teoría del valor en los debates económicos; lo que describe es una demanda de reformas laborales. La opción D atribuye a los trabajadores socialistas un rechazo a teorías económicas específicas que el párrafo no menciona. Podemos concluir, entonces, que la opción que recoge la inferencia sustentada en el texto es la C: “La clase capitalista tenía motivos para favorecer una visión del valor que no dependiera del trabajo invertido en la producción”.

55.- Una lectora del texto plantea que la autora considera insuficiente la forma actual de abordar el concepto de valor en la economía. ¿Qué elemento del texto respalda esta afirmación?

- A) La distinción realizada entre los conceptos de “riqueza” y “valor”.
- B) La explicación más detallada acerca de las teorías subjetivas del valor.
- C) La crítica al empobrecimiento del debate sobre el valor en la economía actual.
- D) La mención de Adam Smith como un referente en los orígenes de la economía.

Pregunta ID: 1547324

Autor: Open Green Road

Clave: C

SOLUCIÓN

Este ejercicio pide identificar qué elemento del texto respalda la idea de que la autora considera insuficiente la forma actual de abordar el concepto de valor. Se responde utilizando la habilidad de evaluar, ya que es necesario calificar la posición de la emisora a partir de la información del texto.

En los últimos párrafos, la autora describe cómo la discusión sobre las diferentes teorías del valor “casi desapareció en las universidades” y señala que hoy solo se enseña una visión que “se acepta como una verdad absoluta” y que es “mucho menos profunda intelectualmente”. Además, indica que, con esta reducción, “ha resultado más fácil usar libremente (e incluso abusar) del concepto de «valor»”. Estas afirmaciones revelan una postura clara: la autora no se limita a describir un cambio histórico, sino que lo valora negativamente, señalando que el debate actual es más pobre que el que existía antes.

La respuesta correcta es la opción C: “La crítica al empobrecimiento del debate sobre el valor en la economía actual”. Las expresiones citadas muestran que la autora juzga insuficiente el estado actual de la discusión. La opción A es incorrecta, porque la distinción entre “riqueza” y “valor” es una aclaración conceptual, no una muestra de inconformidad con el abordaje actual. La opción B es incorrecta, porque el nivel de detalle en la explicación de una teoría no implica, por sí solo, un juicio sobre cómo se aborda el concepto hoy. La opción D es incorrecta, porque mencionar a Adam Smith contextualiza los orígenes de la disciplina, pero no evidencia una valoración sobre su estado actual.

- 56.- Una lectora necesita justificar la relevancia del ejemplo de la fábrica contaminante para el desarrollo del tema. ¿Cuál de los siguientes argumentos valida la relevancia de este recurso?
- A) Ilustra cómo el valor económico debe considerar impactos a largo plazo y no solo la rentabilidad inmediata.
 - B) Establece que el valor real de la producción económica debe medirse a través del impacto ambiental.
 - C) Demuestra que la producción industrial es inherentemente dañina para el medio ambiente.
 - D) Explica por qué la economía moderna ha abandonado el concepto de valor objetivo.

Pregunta ID: 1547325

Autor: Open Green Road

Clave: A

SOLUCIÓN

Este ejercicio solicita identificar el argumento que justifica la relevancia del ejemplo de la fábrica contaminante, presentado en el primer párrafo, para el desarrollo del tema del texto. La resolución de este ítem requiere la habilidad de evaluar, específicamente la tarea de valorar la pertinencia de los recursos textuales.

En el primer párrafo, la autora introduce su concepción del valor, indicando que no se limita a la producción de bienes y servicios, sino que también implica preguntarse si lo generado es útil y si afecta la capacidad futura del sistema: “¿nos ayuda o nos perjudica la capacidad del sistema económico de seguir creciendo y produciendo en el tiempo?”. El ejemplo de la fábrica que, aunque “rentable”, “contamina tanto que daña gravemente el entorno”, sirve precisamente para ilustrar este punto. Se muestra un caso en el que la rentabilidad económica inmediata entra en conflicto con la sostenibilidad a largo plazo, ya que la contaminación “termina afectando negativamente la capacidad futura del sistema para seguir produciendo”.

El argumento que valida la relevancia del ejemplo es el presentado en la opción A. El caso de la fábrica ilustra perfectamente la idea central de que una visión completa del valor económico debe ir más allá de la ganancia inmediata (“rentable”) y considerar las consecuencias a largo plazo (“capacidad futura”), incluyendo los impactos sociales o ambientales. La opción B es incorrecta, porque, si bien el ejemplo usa el impacto ambiental, no propone que este sea el único criterio para medir el valor real. La opción C es una generalización inválida; el ejemplo no busca demostrar que toda la industria sea dañina. La opción D es incorrecta, porque el ejemplo se presenta al inicio para definir el concepto amplio de valor, mucho antes de que el texto aborde la discusión histórica sobre las teorías objetivas y su abandono. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción A: “Ilustra cómo el valor económico debe considerar impactos a largo plazo y no solo la rentabilidad inmediata”.

Texto 7

Sobre el concepto abstracto de “vida cotidiana”

Para reproducir la sociedad es necesario que los hombres particulares se reproduzcan a sí mismos como hombres particulares. La vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social.

Ninguna sociedad puede existir sin que el hombre particular se reproduzca, así como nadie puede existir sin reproducirse simplemente. Por consiguiente, en toda sociedad hay una vida cotidiana y todo hombre, sea cual sea su lugar ocupado en la división social del trabajo*, tiene una vida cotidiana. Sin embargo, esto no quiere decir de ningún modo que el contenido y la estructura de la vida cotidiana sean idénticos en toda sociedad y para toda persona. La reproducción del particular es reproducción del hombre concreto, es decir, el hombre que en una determinada sociedad ocupa un lugar determinado en la división social del trabajo. Para la reproducción de un esclavo le son necesarias actividades distintas de las necesarias a un ciudadano de la polis, a un pastor o a un obrero de la metrópoli. Todos necesitan dormir, pero ninguno duerme en las mismas circunstancias y por un mismo periodo de tiempo; todos tienen necesidad de alimentarse, pero no en la misma cantidad y del mismo modo. Cada uno (considerando el hombre particular en la media de la sociedad) debe además reproducir la especie, es decir, traer hijos al mundo. Los hombres, por consiguiente, tienen en común entre ellos actividades que (haciendo abstracción de su contenido concreto) son comunes a las de los animales. Y se trata de las actividades que sirven para conservar el hombre en cuanto ente natural.

De estos ejemplos se desprende ya con claridad de qué modo la conservación del particular, incluso la más elemental (natural), es en lo concreto un hecho social. En efecto, hasta en las sociedades más primitivas la conservación del particular requiere un gran número de actividades muy diversas. ¿Por qué?

Hemos empezado afirmando que los particulares solo pueden reproducir la sociedad si se reproducen en cuanto particulares. Sin embargo, la reproducción de la sociedad no tiene lugar automáticamente a través de la autorreproducción del particular (como sucede, por el contrario, en las especies animales, que se reproducen automáticamente con la reproducción de los animales particulares). El hombre solo puede reproducirse en la medida en que desarrolla una función en la sociedad: la autorreproducción es, por consiguiente, un momento de la reproducción de la sociedad. Por lo tanto, la vida cotidiana de los hombres nos proporciona, al nivel de los individuos particulares y en términos muy generales, una imagen de la reproducción de la sociedad respectiva, de los estratos de esta sociedad. Nos proporciona, por una parte, una imagen de la

socialización de la naturaleza y, por otra, el grado y el modo de su humanización.

Sostenemos que la vida cotidiana es la reproducción del hombre particular. Pero ¿qué significa que el particular “se reproduce”?

Todo hombre al nacer se encuentra en un mundo ya existente, independientemente de él. Este mundo se le presenta ya “construido” y aquí él debe conservarse y dar prueba de capacidad vital. El particular nace en condiciones sociales concretas, en sistemas concretos de expectativas, dentro de instituciones concretas. Ante todo debe aprender a “usar” las cosas, apropiarse de los sistemas de usos y de los sistemas de expectativas, esto es, debe conservarse exactamente en el modo necesario y posible en una época determinada en el ámbito de un estrato social dado. Por consiguiente, la reproducción del hombre particular es siempre reproducción de un hombre histórico, de un particular en un mundo concreto.

Para reproducirse en su singularidad, un indio de América debía obligatoriamente aprender a reconocer las huellas; en caso contrario le esperaba la muerte. El hombre moderno corre el riesgo de sufrir accidentes incluso mortales si no aprende a atravesar la carretera. Un conde puede reproducirse como particular sin haber aprendido a vestirse por sí mismo; un campesino, si quiere sobrevivir, debe necesariamente aprender a hacerlo. Sin embargo, por diferentes que puedan ser las cosas concretas y los sistemas concretos de usos, en líneas generales se puede decir que es necesario saber “usar” las cosas e instituciones del mundo en el que se nace.

La apropiación de las cosas, de los sistemas de usos y de instituciones no se lleva a cabo de una vez por todas, ni concluye cuando el particular llega a ser adulto; o mejor, cuanto más desarrollada y compleja es la sociedad tanto menos está concluida. En épocas estáticas y en las comunidades naturales (por ejemplo, en una comunidad de siervos de la gleba de la Alta Edad Media), una vez alcanzada la edad adulta, se estaba ya en posesión del mínimo de la vida cotidiana. Lo que seguía era solo una acumulación de experiencias de vida, en el campo del trabajo o de la comunicación, pero ya no era puesta en duda la capacidad de reproducirse por parte de los particulares.

Cuanto más dinámica es la sociedad, cuanto más casual es la relación del particular con el ambiente en que se encuentra al nacer tanto más está obligado el hombre a poner continuamente a prueba su capacidad vital, y esto para toda la vida, tanto menos puede darse por acabada la apropiación del mundo con la mayor edad. El particular, cuando cambia de ambiente, de puesto de trabajo, o incluso de capa social, se enfrenta continuamente a tareas nuevas, debe aprender nuevos sistemas de usos, adecuarse a nuevas costumbres. Resumiendo, debe ser capaz de luchar durante toda la vida, día tras día, contra la dureza del mundo.

NOTAS

* El concepto de “división social del trabajo” se refiere a la distribución de las distintas

tareas y ocupaciones entre los miembros de una sociedad. Cada persona desempeña un papel específico en la producción de bienes y servicios, lo que resulta en diferentes roles y posiciones sociales.

Ágnes Heller, *Sociología de la vida cotidiana*. Trad. J. F. Yvars y E. Pérez Nadal. Barcelona: Ediciones Península (1970) pp. 19-23 (fragmento adaptado).

57.- Según el texto, ¿qué actividades comparten los hombres y los animales?

- A) Las que sirven para conservarse como entes naturales.
- B) Las que determinan los patrones de comportamiento.
- C) Las que permiten la reproducción de la sociedad.
- D) Las que establecen las jerarquías sociales.

Pregunta ID: 1527389

Autor: Open Green Road

Clave: A

SOLUCIÓN

Para contestar esta pregunta, debemos identificar qué actividades señala el texto como comunes entre los hombres y los animales. Esto requiere localizar información explícita, por lo cual usamos la habilidad de localizar para contestar.

El texto aborda las actividades que caracterizan la vida cotidiana de los seres humanos, enfocándose en cómo estas actividades contribuyen a la reproducción de los individuos y, por extensión, de la sociedad. En este contexto, la autora menciona brevemente algunas actividades que los humanos comparten con los animales.

Hacia el final del segundo párrafo, encontramos una referencia directa a las actividades compartidas entre hombres y animales: “Los hombres, por consiguiente, tienen en común entre ellos actividades que —haciendo abstracción de su contenido concreto— son comunes a las de los animales”. Esta cita nos indica que existen actividades que tanto los humanos como los animales realizan, aunque puedan variar en su forma específica. Inmediatamente después de esta afirmación, el texto proporciona una explicación clave sobre la naturaleza de estas actividades compartidas: “Y se trata de las actividades que sirven para conservar el hombre en cuanto ente natural”. De acuerdo con este fragmento, las actividades que son comunes entre humanos y animales son aquellas que permiten la supervivencia y el mantenimiento del ser vivo en su estado natural, como dormir y alimentarse, que la autora menciona como ejemplos.

Basándonos en este análisis del texto, podemos concluir que la respuesta correcta es la opción A: “Las que sirven para conservarse como entes naturales”.

58.- Según el texto, ¿qué nos proporciona la vida cotidiana de los hombres “al nivel de los individuos particulares y en términos muy generales”?

- A) Un análisis de las estructuras familiares.
- B) Una descripción de los sistemas económicos.
- C) Una representación de los conflictos entre clases sociales.
- D) Una imagen de la reproducción de los estratos de la sociedad.

Pregunta ID: 1527390

Autor: Open Green Road

Clave: D

SOLUCIÓN

Para responder esta pregunta, necesitamos identificar qué información nos brinda la vida cotidiana de los individuos según el texto. El fragmento entre comillas en el enunciado nos dirige a una idea que se presenta en la lectura de manera explícita, por lo cual utilizamos la habilidad de localizar para contestar.

El texto explora la relación entre la vida cotidiana de los individuos y la reproducción de la sociedad en su conjunto. Para encontrar la respuesta, debemos examinar cuidadosamente cómo se describe esta conexión.

Hacia el final del párrafo que empieza con las palabras “Hemos empezado afirmando”, encontramos el fragmento que se reproduce literalmente en el enunciado de la pregunta: “Por lo tanto, la vida cotidiana de los hombres nos proporciona, al nivel de los individuos particulares y en términos muy generales, una imagen de la reproducción de la sociedad respectiva, de los estratos de esta sociedad”.

La autora elabora esta idea explicando que la vida cotidiana nos muestra dos aspectos importantes: “Nos proporciona, por una parte, una imagen de la socialización de la naturaleza y, por otra, el grado y el modo de su humanización”. Esto sugiere que las actividades diarias de los individuos reflejan cómo la sociedad interactúa con el entorno natural y cómo se desarrolla la dimensión humana dentro de ese contexto.

Es importante notar que el texto no se centra en describir estructuras familiares específicas, sistemas económicos detallados o conflictos entre clases sociales. En cambio, enfatiza cómo las actividades cotidianas de los individuos particulares proporcionan una visión general de cómo se reproduce la sociedad en su conjunto, incluyendo sus diferentes estratos.

Considerando esta interpretación del texto, podemos concluir que la respuesta correcta es la opción D: “Una imagen de la reproducción de los estratos de la sociedad”.

59.- ¿Qué implica la “reproducción” del hombre particular según el texto?

- A) Desarrollar habilidades de supervivencia específicas de su época.
- B) Aprender a usar las cosas y sistemas del mundo en el que nace.
- C) Adaptarse a los cambios constantes en la división del trabajo.
- D) Conservar las tradiciones y costumbres de su sociedad.

Pregunta ID: 1527391

Autor: Open Green Road

Clave: B

SOLUCIÓN

Para abordar esta pregunta, debemos examinar lo que explica el texto sobre la “reproducción” del hombre particular. Esto requiere identificar información explícita proporcionada por la autora, por lo que empleamos la habilidad de localizar.

El texto dedica una parte significativa a explicar qué significa que el particular “se reproduce”. Para encontrar la respuesta, necesitamos analizar cómo se describe este proceso y qué implica para el individuo.

Con respecto a la “reproducción” del hombre particular, se introduce una idea fundamental en el párrafo que comienza así: “Todo hombre al nacer se encuentra en un mundo ya existente, independientemente de él. Este mundo se le presenta ya ‘construido’ y aquí él debe conservarse y dar prueba de capacidad vital”. Esta afirmación establece el contexto en el que ocurre la reproducción del particular.

Más adelante, el texto proporciona una explicación clave: “Ante todo debe aprender a ‘usar’ las cosas, apropiarse de los sistemas de usos y de los sistemas de expectativas, esto es, debe conservarse exactamente en el modo necesario y posible en una época determinada en el ámbito de un estrato social dado”. Esta frase es particularmente relevante para nuestra pregunta, ya que describe directamente lo que implica la reproducción del hombre particular.

La autora refuerza esta idea con ejemplos concretos en los párrafos siguientes. A manera de ejemplo, se menciona cómo un indio de América debía aprender a reconocer huellas, mientras que un hombre moderno debe aprender a cruzar la calle. Así se ilustra cómo las habilidades necesarias para la reproducción del individuo particular varían según el contexto histórico y social.

El texto también enfatiza la naturaleza continua de este proceso: “La apropiación de las cosas, de los sistemas de usos y de instituciones no se lleva a cabo de una vez por todas, ni concluye cuando el particular llega a ser adulto”. Esto sugiere que la

reproducción del particular es un proceso dinámico y en constante evolución.

Considerando estas explicaciones y ejemplos proporcionados por el texto, podemos concluir que la reproducción del particular implica aprender a usar las cosas y sistemas del mundo en el que nace, lo que corresponde a la opción B.

60.- ¿Qué relación establece el siguiente fragmento entre la vida cotidiana y la reproducción social?

El hombre solo puede reproducirse en la medida en que desarrolla una función en la sociedad: la autorreproducción es, por consiguiente, un momento de la reproducción de la sociedad.

- A) Plantea que la reproducción social depende de las funciones individuales.
- B) Propone que la vida cotidiana es una consecuencia de la reproducción social.
- C) Sugiere que la vida cotidiana y la reproducción social son procesos paralelos.
- D) Indica que la reproducción social es independiente de las acciones individuales.

Pregunta ID: 1527395

Autor: Open Green Road

Clave: A

SOLUCIÓN

Para responder esta pregunta, debemos analizar el fragmento citado y comprender la relación que establece entre la vida cotidiana y la reproducción social. Esto requiere interpretar el significado del texto y sus implicaciones, por lo cual utilizamos la habilidad de interpretar para contestar.

El fragmento en cuestión es una afirmación clave del texto que vincula directamente la reproducción del individuo con la reproducción de la sociedad. Para entender esta relación, es necesario examinar cada parte de la oración y considerar su significado en el contexto más amplio del texto.

La primera parte del fragmento establece una condición: “El hombre solo puede reproducirse en la medida en que desarrolla una función en la sociedad”. Esto sugiere que la reproducción individual no es un proceso aislado, sino que está intrínsecamente ligado a la participación del individuo en la sociedad. La autora utiliza la palabra “función”, lo que implica que cada persona tiene un rol o papel que desempeñar en el contexto social.

La segunda parte de la oración proporciona una conclusión basada en esta condición: “la autorreproducción es, por consiguiente, un momento de la reproducción de la sociedad”. Aquí, la autora establece una relación directa entre la reproducción individual

(autorreproducción) y la reproducción social. El uso de la palabra “momento” es significativo, ya que sugiere que la autorreproducción es una parte o un aspecto del proceso más amplio de reproducción social.

Es importante notar que el texto no presenta la vida cotidiana y la reproducción social como procesos separados o paralelos. Tampoco sugiere que uno sea simplemente una consecuencia del otro. En cambio, el fragmento establece una relación de interdependencia: la reproducción individual contribuye a la reproducción social, y esta contribución se realiza a través de las funciones que los individuos desempeñan en la sociedad.

Considerando esta interpretación del fragmento y su contexto en el texto más amplio, podemos concluir que la relación establecida es que la reproducción social depende de las funciones individuales. Esto se alinea con la opción A: “Plantea que la reproducción social depende de las funciones individuales”.

- 61.- En el contexto de la lectura, ¿qué se infiere de la afirmación “la reproducción del hombre particular es siempre reproducción de un hombre histórico”?
- A) La historia personal determina el desarrollo individual.
 - B) La vida cotidiana es independiente del momento histórico.
 - C) El individuo se desarrolla en un contexto histórico específico.
 - D) El sentido de la reproducción social es invariable en el tiempo.

Pregunta ID: 1527399

Autor: Open Green Road

Clave: C

SOLUCIÓN

Para responder esta pregunta, debemos interpretar el significado de la afirmación citada en el contexto más amplio del texto. Esto requiere que analicemos cómo se relaciona al individuo con su entorno histórico, por lo cual empleamos la habilidad de interpretar para contestar.

El texto aborda la relación entre la reproducción del individuo particular y el contexto social e histórico en el que se desenvuelve. Para comprender la afirmación por la que nos preguntan, debemos examinar cómo se desarrolla esta idea a lo largo del texto.

En el párrafo que comienza con las palabras “Todo hombre al nacer”, se introduce la afirmación que nos interesa y se elabora diciendo: “Por consiguiente, la reproducción del hombre particular es siempre reproducción de un hombre histórico, de un particular en un mundo concreto”. Esta cita nos presenta la perspectiva de la autora sobre la

relación entre el individuo y su contexto histórico.

El texto proporciona varios ejemplos que ilustran cómo las actividades necesarias para la reproducción del individuo varían según el contexto histórico y social. Por ejemplo, menciona: "Para reproducirse en su singularidad, un indio de América debía obligatoriamente aprender a reconocer las huellas; en caso contrario le esperaba la muerte. El hombre moderno corre el riesgo de sufrir accidentes incluso mortales si no aprende a atravesar la carretera". Estos ejemplos demuestran cómo las habilidades necesarias para la supervivencia y reproducción del individuo están directamente ligadas a su momento histórico específico.

Además, se enfatiza en que el individuo nace en un mundo ya existente con sus propias condiciones y expectativas: "El particular nace en condiciones sociales concretas, en sistemas concretos de expectativas, dentro de instituciones concretas". Esta afirmación refuerza la idea de que el desarrollo individual está inextricablemente ligado a un contexto histórico específico.

El texto también señala cómo las sociedades más dinámicas requieren una adaptación continua por parte del individuo: "Cuanto más dinámica es la sociedad, cuanto más casual es la relación del particular con el ambiente en que se encuentra al nacer tanto más está obligado el hombre a poner continuamente a prueba su capacidad vital, y esto para toda la vida". Esto sugiere que la relación entre el individuo y su contexto histórico es dinámica y en constante evolución.

Considerando estas explicaciones y ejemplos proporcionados por el texto, podemos inferir que la afirmación "la reproducción del hombre particular es siempre reproducción de un hombre histórico" implica que el individuo se desarrolla en un contexto histórico específico. Esto corresponde a la opción C.

- 62.- En relación con el tema de la reproducción social, ¿qué función cumple la comparación entre la reproducción humana y la animal en el siguiente párrafo?

Hemos empezado afirmando que los particulares solo pueden reproducir la sociedad si se reproducen en cuanto particulares. Sin embargo, la reproducción de la sociedad no tiene lugar automáticamente a través de la autorreproducción del particular (como sucede, por el contrario, en las especies animales, que se reproducen automáticamente con la reproducción de los animales particulares). El hombre solo puede reproducirse en la medida en que desarrolla una función en la sociedad: la autorreproducción es, por consiguiente, un momento de la reproducción de la sociedad. Por lo tanto, la vida cotidiana de los hombres nos proporciona, al nivel de los individuos particulares y en términos muy generales, una imagen de la reproducción de la sociedad respectiva, de los estratos de esta sociedad. Nos proporciona, por una parte, una imagen de la socialización de la naturaleza y, por otra, el grado y el modo de su humanización.

- A) Destacar la superioridad de la reproducción social humana.
- B) Demostrar que la reproducción social humana es más eficiente.
- C) Ilustrar cómo la reproducción social humana requiere participación activa.
- D) Argumentar que la reproducción social humana es más compleja biológicamente.

Pregunta ID: 1527400

Autor: Open Green Road

Clave: C

SOLUCIÓN

Esta pregunta nos pide analizar la función que cumple la comparación entre la reproducción humana y animal dentro del párrafo citado. Esto implica interpretar el propósito de la autora al incluir esta comparación, por lo cual utilizamos la habilidad de interpretar para contestar.

El párrafo en cuestión aborda el tema de la reproducción social, centrándose en cómo se diferencia la reproducción humana de la animal en este contexto. Para entender la función de esta comparación, debemos examinar cómo se utiliza para desarrollar el argumento sobre la reproducción social humana.

La autora comienza estableciendo que “los particulares solo pueden reproducir la sociedad si se reproducen en cuanto particulares”. Inmediatamente después, introduce la comparación con las especies animales: “Sin embargo, la reproducción de la sociedad no tiene lugar automáticamente a través de la autorreproducción del particular (como sucede, por el contrario, en las especies animales, que se reproducen automáticamente con la reproducción de los animales particulares)”.

Esta comparación sirve para resaltar una diferencia fundamental entre la reproducción humana y la animal en el contexto social. Mientras que en las especies animales la reproducción de la sociedad ocurre automáticamente con la reproducción de los individuos, en los humanos este proceso no es automático.

La autora elabora esta idea afirmando: “El hombre solo puede reproducirse en la medida en que desarrolla una función en la sociedad: la autorreproducción es, por consiguiente, un momento de la reproducción de la sociedad”. Esta cita es clave para entender la función de la comparación. Al contrastar con la reproducción animal, la autora enfatiza que la reproducción social humana requiere una participación activa del individuo en la sociedad.

Además, el párrafo concluye explicando cómo la vida cotidiana de los hombres proporciona una imagen de la reproducción de la sociedad y sus estratos. Esto refuerza la idea de que la reproducción social humana es un proceso más complejo y multifacético que la mera reproducción biológica.

Considerando este análisis, podemos concluir que la comparación entre la reproducción humana y animal en este párrafo sirve para ilustrar cómo la reproducción social humana requiere participación activa, a diferencia de la reproducción automática en las especies animales. Esto se alinea con la opción C: “Ilustrar cómo la reproducción social humana requiere participación activa”.

63.- ¿Qué se concluye de lo expuesto en el último párrafo?

- A) La vida en las sociedades modernas es más sencilla.
- B) El aprendizaje en sociedades dinámicas es más continuo.
- C) Las sociedades estáticas ofrecen menos oportunidades de aprendizaje.
- D) El aprendizaje en la edad adulta es ineficaz en las sociedades modernas.

Pregunta ID: 1527401

Autor: Open Green Road

Clave: B

SOLUCIÓN

Para responder esta pregunta, necesitamos examinar el contenido del último párrafo y extraer la conclusión principal que se deriva de él. Esto implica sintetizar la información presentada y comprender las implicaciones de lo expuesto, por lo que utilizamos la habilidad de interpretar para contestar.

El penúltimo párrafo del texto se refiere a cómo el proceso de aprendizaje y adaptación varía en diferentes tipos de sociedades. La autora establece una comparación entre

sociedades estáticas y dinámicas, y cómo esto afecta la vida y el aprendizaje de los individuos: “En épocas estáticas y en las comunidades naturales (por ejemplo, en una comunidad de siervos de la gleba de la Alta Edad Media), una vez alcanzada la edad adulta, se estaba ya en posesión del mínimo de la vida cotidiana”. Esto sugiere que en sociedades más estáticas, el proceso de aprendizaje esencial para la vida cotidiana se completaba en gran medida al llegar a la edad adulta.

El último párrafo contrasta esta situación con la de las sociedades más dinámicas: “Cuanto más dinámica es la sociedad, cuanto más casual es la relación del particular con el ambiente en que se encuentra al nacer tanto más está obligado el hombre a poner continuamente a prueba su capacidad vital, y esto para toda la vida”. El párrafo elabora esta idea explicando que, en sociedades dinámicas, los individuos se enfrentan constantemente a nuevos desafíos: “El particular, cuando cambia de ambiente, de puesto de trabajo, o incluso de capa social, se enfrenta continuamente a tareas nuevas, debe aprender nuevos sistemas de usos, adecuarse a nuevas costumbres”. La conclusión del párrafo refuerza este punto: “Resumiendo, debe ser capaz de luchar durante toda la vida, día tras día, contra la dureza del mundo”. Esta frase final enfatiza la naturaleza continua y desafiante del aprendizaje en sociedades más dinámicas.

Al analizar estas ideas presentadas en el último párrafo, podemos concluir que la autora destaca cómo en las sociedades más dinámicas y modernas, el proceso de aprendizaje y adaptación es más continuo y se extiende a lo largo de toda la vida del individuo. Esto contrasta con las sociedades más estáticas, en las que el aprendizaje esencial se completaba mayormente en la juventud. Considerando esta interpretación del párrafo final, la conclusión que mejor se alinea con lo expuesto es la opción B: “El aprendizaje en sociedades dinámicas es más continuo”.

- 64.- El tema principal del siguiente párrafo es la adaptación del individuo al mundo. ¿Qué idea, si se agregara al párrafo, contribuiría más directamente al desarrollo del tema principal?

Todo hombre al nacer se encuentra en un mundo ya existente, independientemente de él. Este mundo se le presenta ya “construido” y aquí él debe conservarse y dar prueba de capacidad vital. El particular nace en condiciones sociales concretas, en sistemas concretos de expectativas, dentro de instituciones concretas. Ante todo debe aprender a “usar” las cosas, apropiarse de los sistemas de usos y de los sistemas de expectativas, esto es, debe conservarse exactamente en el modo necesario y posible en una época determinada en el ámbito de un estrato social dado. Por consiguiente, la reproducción del hombre particular es siempre reproducción de un hombre histórico, de un particular en un mundo concreto.

- A) La influencia de los avances tecnológicos en los procesos de adaptación social.
- B) El impacto de las diferencias generacionales en la transmisión de conocimientos.
- C) El papel de las instituciones educativas en la formación de habilidades adaptativas.
- D) La influencia de los procesos biológicos del cerebro en la adaptación del individuo al entorno.

Pregunta ID: 1527402

Autor: Open Green Road

Clave: C

SOLUCIÓN

Este ejercicio pide identificar qué idea contribuiría más directamente al desarrollo del tema principal del párrafo, que es la adaptación del individuo al mundo. Se responde utilizando la habilidad de evaluar, ya que es necesario valorar la pertinencia de cada opción en relación con el contenido y el enfoque del párrafo.

El párrafo describe cómo el individuo nace en un mundo que ya está “construido” y debe adaptarse a él. Esta adaptación se presenta como un proceso social e institucional: el individuo nace “en condiciones sociales concretas, en sistemas concretos de expectativas, dentro de instituciones concretas” y debe “aprender a «usar» las cosas, apropiarse de los sistemas de usos”. El párrafo menciona las instituciones como parte del contexto en el que ocurre la adaptación, pero no desarrolla cómo operan esas instituciones para facilitar el proceso. Ese es el vacío que una idea complementaria podría llenar.

La respuesta correcta es la opción C: “El papel de las instituciones educativas en la formación de habilidades adaptativas”. Las instituciones educativas son un tipo de institución concreta que transmite precisamente los “sistemas de usos” y “sistemas de expectativas” que el párrafo menciona, por lo que esta idea desarrolla el tema

dentro de la lógica sociológica que es propia del texto. La opción A es incorrecta, porque los avances tecnológicos no forman parte del enfoque del párrafo, que se centra en condiciones sociales e institucionales, no en factores técnicos. La opción B es incorrecta, porque las diferencias generacionales introducen un elemento que el párrafo no aborda; el texto habla de la adaptación del individuo a su mundo, no de cómo varía esa adaptación entre generaciones. La opción D es incorrecta, porque los procesos biológicos del cerebro pertenecen a un marco analítico distinto del que emplea el párrafo, que es enteramente sociológico e histórico.

65.- ¿Cuál de los siguientes lectores podría verse más beneficiado con la información de la lectura?

- A) Un historiador que investiga la organización social en distintas regiones de la Europa medieval.
- B) Un estudiante que prepara un ensayo de ciencias sociales sobre el individuo y la sociedad.
- C) Un biólogo que investiga los patrones reproductivos de distintas especies animales.
- D) Un profesional de recursos humanos que diseña programas de capacitación laboral.

Pregunta ID: 1527403

Autor: Open Green Road

Clave: B

SOLUCIÓN

Este ejercicio pide determinar cuál de los lectores propuestos podría verse más beneficiado con la información de la lectura. Se responde utilizando la habilidad de evaluar, ya que es necesario relacionar el contenido y el enfoque del texto con las necesidades de cada perfil lector.

El texto aborda la adaptación del individuo al mundo desde una perspectiva sociológica y filosófica. La autora desarrolla diferentes ideas relacionadas con el tema, como que el individuo nace “en condiciones sociales concretas, en sistemas concretos de expectativas, dentro de instituciones concretas” y debe “apropiarse de los sistemas de usos”. Además, establece que “la reproducción del hombre particular es siempre reproducción de un hombre histórico, de un particular en un mundo concreto”. El tema central, entonces, es la relación entre el individuo y las estructuras sociales que lo configuran, tratada con un registro académico y un nivel de abstracción teórica.

La respuesta correcta es la opción B: “Un estudiante que prepara un ensayo de ciencias sociales sobre el individuo y la sociedad”. El contenido del texto (la adaptación social del individuo, la reproducción del particular, los sistemas de usos e instituciones) corresponde directamente al tema de ese ensayo. La opción A es incorrecta, porque,

si bien el texto menciona “la Alta Edad Media” y “una comunidad de siervos de la gleba”, estos son ejemplos puntuales para ilustrar las sociedades estáticas, no el tema central de la lectura. La opción C es incorrecta, porque la comparación entre la reproducción humana y la animal se usa como recurso para resaltar el carácter social de la reproducción humana, no como contenido biológico. La opción D es incorrecta, porque el texto es teórico y abstracto; no ofrece herramientas aplicables al diseño de programas de capacitación.